

Prof

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ 5533. 148. 2015. EW

W P E Ł Y N I Ę Ł O
Kuratorium Oświaty w Szczecinie
KANCELARIA

29. 05. 2015

liczba załączników
Podpis *286h/15P*

Informacje o kontrolowanej szkole:

Nazwa i adres szkoły : Gimnazjum Nr 6 z Oddziałami Dwujęzycznymi w Zespole Szkół Ogólnokształcących im. I. Łukaszewicza ul. Siedlecka 6, 72-010 Police

Telefon:(91) 4241306 e-mail: sek@zspolice.pl

Imię i nazwisko dyrektora: p.o. dyr. Bożena Pawełkiewicz

Informacje o organie kontrolującym:

Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin

Telefon: (91) 44-27-500 E-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Elżbieta Wysocka	12 maja 2015 r.	KO.I.5533.148.2015.EW

Termin i sposób powiadomienia:

Termin rozpoczęcia kontroli: 15 maja 2015 r.

Termin zakończenia kontroli: 15 maja 2015 r.

Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny: 148

Numer wpisu do rejestru kontroli placówki: 9

Data telefonicznego powiadomienia dyrektora o kontroli: 12 maja 2015 r.

Informacje o kontroli:

Kontrola dotycząca nie przestrzegania przez szkołę zaleceń zawartych w orzeczeniu do kształcenia specjalnego ucznia klas, związku z pismem jego mamy.

W trakcie kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z p.o.dyrektora szkoły panią Bożeną Pawełkiewicz, pedagogiem szkolnym panią Marzeną Rafacz, psychologiem panią Magdaleną Chojętą-Borowicz, wychowawcą i panią Kamilą Kozub oraz nauczycielami uczącymi przedmiotów tj: chemia, matematyka, historia, język polski, biologia i fizyka.
2. Dokonano wglądu do następującej dokumentacji:
 - Dziennika lekcyjnego klasy
 - Dziennika zajęć rewalidacyjnych;
 - Statutu szkoły i WSO
 - innej dokumentacji np. orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego dotyczące

Ustalenie stanu faktycznego:

...iem klasy V opinii dyrektora i nauczycieli chłopiec jest cichy, grzeczny, miły, ma dobry kontakt interpersonalny, wycofany, mało aktywny, nie zawsze zainteresowany lekcją. Nie odrabia zadań domowych, osiąga słabe wyniki w nauce. Często nie przychodzi do szkoły. Z analizy dziennika lekcyjnego k... wynika, że na zakończenie pierwszego półrocza na podstawie jednej oceny, ... zymał z fizyki ocenę niedostateczną oraz, że był nieobecny na 36 godzinach lekcyjnych, a w drugim na 53 godzinach, oprócz jednej, wszystkie godziny są usprawiedliwione. W związku z faktem, że chłopiec posiada orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, opracowano mu Indywidualny Program Edukacyjno – Terapeutyczny, który podpisali nauczyciele ucząc zaleceń zawartych w orzeczeniu nauczyciele realizują, jak podkreślali w rozmowie, wydłużanie czasu pisania kartkówki czy sprawdzianów, zmniejszanie ilość zadań do wykonania oraz obniżanie ich stopnia trudności. ...li chce może odpowiadać ustnie, jednak nie zgłasza się na poprawę ocen, mimo wyznaczonych terminów. Nauczyciele uważają, że zapewniają chłopcu spokojną atmosferę, na lekcjach siedzi w ławce w zasięgu ich wzroku, starają się go pytać kiedy się zgłasza. Wychowawca przyznał, że pomimo zalecenia uczeń jest rzadko przez nich chwalony. ...jęty jest także zajęciami rewalidacyjnymi, które odbywają się dwa razy w tygodniu. Jednak nie uczestniczy w nich systematycznie na 37 zajęć brał udział w 22. Nauczyciele podkreślali, że ... możliwość umówienia się z nauczycielami indywidualnie na konsultacje, które odbywają się wg. ustalonego harmonogramu konsultacji. Aktualnie nauczyciele wystawiają z poszczególnych przedmiotów proponowane oceny zgodnie z zapisami zawartymi w statucie szkoły. Ustalono, że pakt zawierane między nauczycielami i uczniami nie są obowiązujące, w klasie zawarto je na dwóch przedmiotach: chemii i historii. Ich założenia opisano w statucie szkoły w § 49. Z analizy dziennika lekcyjnego wynika również, że uczniowie zostali poinformowani o przedmiotowych systemach oceniania. Ustalono ponadto, że ... uczestniczyła tylko w dwóch zebraniach dla rodziców w dniu 4. 09. 2014 r. i 18. 11. 2014 r. Utrzymuje telefoniczny kontakt ze szkołą, systematycznie

wysłała sms- y do wychowawcy klasy. Osobiście nie kontaktowała się ani z psychologiem ani pedagogiem. Psycholog natomiast rozmawiała z w dniu: 12.03. 2015 r., 23. 04. i 24.04. 2015 r. o sytuacji domowej i szkolnej, kontaktowała się z nauczycielami uczącymi biologii i chemii w sprawie jego ocen i ich poprawy. Wychowawca podkreślił, że zna sytuację rodzinną jak i edukacyjną nauczyciele starają się przyjaźnie traktować chłopca np. na prośbę matki, aby ułatwić funkcjonowanie w szkole zmieniono mu grupę informatyczną, po kilka razy umawiają się na poprawę ocen, gdyż chłopiec na nie przychodzi, nie wiedząc z jakiego powodu.

Dyrektor szkoły oświadczyła, że dziennik elektroniczny ma charakter informacyjny, o czym informowała rodziców, nie ma natomiast charakteru dokumentu. Poinformowała także, że zorganizuje spotkanie nauczycieli i psychologa z matką celu omówienia jego aktualnej sytuacji w szkole.

Zalecenia:

1. Wzmocnić nadzór nad pracą nauczycieli wynikający z § 19 rozporządzenia MEN z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. 2013. poz. 532) zgodnie z § 20 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia MEN z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U Nr 168, poz. 1324 z późn. zm.).
2. Realizować wskazania zawarte w Orzeczeniu nr ... potrzebie kształcenia specjalnego ... zgodnie z rozporządzeniem MEN z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno – pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2013 r., poz. 532).
3. Współpracować z rodzicami w zakresie udzielanej pomocy psychologiczno – pedagogicznej zgodnie z § 5 ust. 3 rozporządzenia MEN z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. 2013. poz. 532).
4. Realizować zapisy zawarte w statucie szkoły zgodnie z § 2 ust. 1 pkt.4 rozporządzenia MEN z dnia 21 maja 2001r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz. U. Nr 61, poz. 624, z późn. zm.).


Termin realizacji zaleceń: od dnia otrzymania protokołu

Zgodnie z § 16 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. Nr 168, poz. 1324

z późniejszymi zmianami) dyrektor w terminie 7 dni od otrzymania protokołu kontroli może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.


Zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późniejszymi zmianami) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zalecenia oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanym zaleceniu i sposobie jego realizacji.

Protokół podpisali:

P.O. DYREKTOR

Bożena Pawełkiewicz

Blise, 26.05.2015r.

Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki*

STARSZY WIZYTATOR

Elżbieta Wysocka

Blise, 21.05.2015r.

Miejscowość, data i podpis
kontrolującego*

Protokół sporządzono dnia 21 maja 2015 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

P.O. DYREKTOR

Bożena Pawełkiewicz

26.05.2015r.

(Data, podpis i lmienna pieczęć dyrektora)

Blise, dnia *26.05* 2015r.

* Zgodnie z §14 ust.2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. Nr 168, poz. 1324 z późn. zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

