

K

PUBLICZNE GIMNAZJUM
W TRZEBIATOWIE
21.01.2015
L.Oz.

PROTOKÓŁ KONTROLI 5533.3.2015.MP.HM

Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa i adres szkoły/placówki: Publiczne Gimnazjum im. Książąt Pomorza Zachodniego, ul. Wodna 2, 72-320 Trzebiatów
Telefon: 91 38 72 518 E-mail: gimpelek@poczta.onet.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Alicja Iwanowska

W PŁYNNIE
Kuratorium Oświaty w Szczecinie
KANCELARIA
22.01.2015
Inst. załączników 663/15P
Podpis

Informacje o kontroli:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 44 27 500 E-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Hanna Markowska	7.01.2015 r.	KO.I.5533.3.2015.MP.HM
2.	Monika Piątkowska	7.01.2015 r.	KO.I.5533.3.2015.MP

Termin rozpoczęcia kontroli: 09.01.2015 r.
Termin zakończenia kontroli: 09.01.2015 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
KO.I.5533.3.2015.MP.HM
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 25

Kontrola prowadzona była w zakresie realizacji kształcenia specjalnego ucznia klasy , realizującego obowiązek szkolny w formie nauczania indywidualnego.

Podczas kontroli:

Przeprowadzono rozmowę z: Alicją Iwanowską – dyrektorem szkoły; Beatą Filipowicz i Wojciechem Musielakiem – pedagogami szkoły; Henrykiem Mrukiem – wychowawcą i Michałem Pawianem i Patrycją

KOPIA
MP, HM

Naruszewicz – nauczycielami języka angielskiego oraz rodzicami ucznia

Analizowano następującą dokumentację: dziennik nauczania indywidualnego, dziennik klasowy (elektroniczny), aneksy do arkusza organizacyjnego gimnazjum dotyczące nauczania indywidualnego Miłosza Smala, inne dokumenty dotyczące ucznia (orzeczenia wydane przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Gryficach, Indywidualny Program Edukacyjno-Terapeutyczny) oraz korespondencję pomiędzy rodzicami a dyrektorem szkoły w badanej sprawie.

Ustalenie stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

jest uczniem klasy pierwszej
Publicznego Gimnazjum nr
Został przyjęty do szkoły w dniu : r. Chłopiec
posiada dwa orzeczenia wydane przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną
- Orzeczenie
o potrzebie kształcenia specjalnego z uwagi na oraz
Orzeczenie o potrzebie
indywidualnego nauczania z uwagi na stan zdrowia uniemożliwiający uczęszczanie
do szkoły. W zaleceniach zawarto zapis, że nauczanie indywidualne ma być ustalone
zgodnie z uwagami lekarza, w zależności od wyniku leczenia i rekonwalescencji
oraz
wskazanie do realizacji zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia
specjalnego.

Z ww. orzeczeń wynika, że:

1.
2.
3.
4.
5.
6.
7.
8.
9.
10.
11.
12.
13.
14.
15.
16.
17.
18.
19.
20.
21.
22.
23.
24.
25.
26.
27.
28.
29.
30.
31.
32.
33.
34.
35.
36.
37.
38.
39.
40.
41.
42.
43.
44.
45.
46.
47.
48.
49.
50.
51.
52.
53.
54.
55.
56.
57.
58.
59.
60.
61.
62.
63.
64.
65.
66.
67.
68.
69.
70.
71.
72.
73.
74.
75.
76.
77.
78.
79.
80.
81.
82.
83.
84.
85.
86.
87.
88.
89.
90.
91.
92.
93.
94.
95.
96.
97.
98.
99.
100.

pr
n.

m

rol
in

Kształcenie specjalne według podstawy programowej kształcenia ogólnego, zgodnie z ramowym planem nauczania i programem dostosowanym do możliwości dziecka z niepełnosprawnością:

realizuje podstawę programową kształcenia ogólnego, zgodnie z ramowym planem w formie nauczania indywidualnego. Określony tygodniowy wymiar zajęć – 12,25 godziny, realizowany w ciągu pięciu dni, obejmuje po dwie godziny języka polskiego i matematyki; po jednej godzinie języka angielskiego (III.1), języka niemieckiego (III.0), geografii, biologii, chemii, fizyki, informatyki; pół godziny historii oraz po dwadzieścia pięć minut – muzyki, zajęć artystycznych, zajęć technicznych i religii (Decyzja nr ...)

Rodzice I. ... aniepokojeni zbyt dużą rozbieżnością pomiędzy liczbą godzin wynikającą z ramowego planu nauczania a liczbą godzin przyznanych ich synowi na nauczanie indywidualne pismem ... r., zwrócili się bezpośrednio do organu prowadzącego (z pominięciem dyrektora szkoły) z prośbą o zwiększenie liczby godzin, którą ponowili w dniu ... r., ponieważ nie byli usatysfakcjonowani przyznaną przez dyrektora liczbą godzin.

otrzymali odpowiedź, w której organ prowadzący poinformował ich, iż wystąpił do dyrektora szkoły: „o pilne podjęcie decyzji w sprawie...”. ... odbyło się spotkanie z nauczycielami uczącymi ... odnośnie przydziału zwiększonej liczby godzin. Dokonano analizy potrzeb zgłoszonych przez nauczycieli (żaden nauczyciel wcześniej nie zadeklarował potrzeby zwiększenia liczby godzin przedmiotu, którego nauczał), uwzględniono też niektóre potrzeby zgłaszane przez rodziców. Przyznano po jednej godzinie geografii i matematyki oraz po pół godziny języka angielskiego, języka niemieckiego i fizyki. Nie uwzględniono propozycji rodziców - zwiększenia liczby godzin języka polskiego - ze względu na to, że nauczyciel tego przedmiotu ma maksymalną liczbę godzin i nie widział takiej potrzeby, a dyrektor nie uznał za stosowne zatrudnienie na dodatkową godzinę

innego nauczyciela. r. dyrektor złożył Aneks do arkusza organizacyjnego na zwiększenie liczby godzin na prośbę rodziców, ale do dnia kontroli nie otrzymał jeszcze akceptacji organu prowadzącego. Poinformował jednak, że od uczeń będzie realizował zajęcia zgodnie z nowym planem nauczania – łącznie: 16 godzin.

Edukacja językowa:

Uczniowie klasy pierwszej są podzieleni na dwie grupy: uczniów rozpoczynających naukę języka angielskiego (poziom III.0) oraz uczniów kontynuujących naukę tego języka na podbudowie wymagań dla drugiego etapu edukacyjnego (poziom III.1). kontynuuje naukę i jako uczeń tej klasy korzysta z podręczników takich samych jak inni uczniowie w jego grupie. Klasa I " realizuje podstawę programową z języka angielskiego w ciągu dwóch godzin tygodniowo. Ponadto, ci uczniowie, których rodzice podpisali umowę z Instytutem Goethego w Szczecinie, mają dodatkowo trzy godziny tego języka, które także uwzględnione są w ich planie lekcji. Rodzice nie podpisali umowy z Instytutem, ale zatrudnili nauczyciela – korepetytora, który jednocześnie uczy języka angielskiego w klasie pierwszej . Ponadto w ramach realizacji podstawy programowej i uczy inny nauczyciel języka angielskiego, także nauczyciel tej szkoły. Nauczyciel i korepetytor uzupełniali się i do czasu, kiedy nauczyciel realizujący podstawę programową był przekonany, że jest uczniem klasy co w jego rozumieniu oznacza, że jego rodzice podpisali umowę z Instytutem. Fakt ten sprawił, że współpraca nauczyciela z korepetytorem przestała się układać w szczególności, gdy idzie o wykorzystanie podręcznika. Nauczyciel realizujący podstawę programową zaczął wykorzystywać własny podręcznik oraz własne materiały, po to, by nie powielać ćwiczeń realizowanych przez korepetytora z podręcznika klasy Twierdzi też, że rodzice ingerują w przebieg lekcji i wykorzystywane przez niego materiały Nauczyciel nie oczekuje od rodziców, aby zakupili nowy podręcznik, ale oczekuje, że nie będą oni podważać jego kompetencji zawodowych i umożliwią mu prowadzenie lekcji.

Dostosowanie wymagań edukacyjnych do możliwości zdrowotnych dziecka, do tempa pracy i myślenia, wydłużenia czasu potrzebnego uczniowi do wykonania zadania:

W dniu wychowawca klasy z uwagi na ucznia złożył do dyrektora wniosek o potrzebie objęcia go pomocą psychologiczno-pedagogiczną. W uzasadnieniu wniosku uwzględnił zalecenia wynikające z orzeczenia. Po analizie wniosku określono przyznanie pomocy w marę posiadanych środków finansowych otrzymanych z organu prowadzącego.

Indywidualny Program Edukacyjno-Terapeutyczny, wstępnie opracowany przez wychowawcę klasy i pedagoga szkolnego, został przesłany do rodziców z prośbą o przedstawienie przez nich własnych uwag i propozycji. Z uwagami wniesionymi do

programu zapoznał się dyrektor szkoły, który zlecił pedagogowi szkolnemu uwzględnienie tylko tych propozycji rodziców, które mieszczą się w ich kompetencjach i nie wkraczają w obszar kompetencji dyrektora i nauczycieli. Po dokonaniu modyfikacji i akceptacji dyrektora pedagog szkolny komunikował się indywidualnie z poszczególnymi nauczycielami uczącymi w sprawie programu i zbierał ich podpisy jako członków zespołu tworzącego ten dokument. Działania te prowadzone były w ciągu 10 dni.

Nie odbyło się spotkanie zespołu tworzącego indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny, w którym uczestniczyliby wszyscy nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem.

Indywidualny Program Edukacyjno-Terapeutyczny uwzględnia zalecenia zawarte w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego. Wielospecjalistyczna ocena poziomu funkcjonowania ucznia ogranicza się jedynie do informacji zawartych w orzeczeniu wydanym przez poradnię psychologiczno-pedagogiczną. Określono zakres dostosowania wymagań edukacyjnych na dość ogólnym poziomie, jeśli idzie o realizację podstawy programowej kształcenia ogólnego w formie indywidualnego nauczania (zapisano: „realizuje podstawę programową kształcenia ogólnego zgodnie z ramowym planem nauczania i programem dostosowanym do możliwości ucznia z dostosowaniem wymagań do możliwości zdrowotnych, tempa pracy i myślenia oraz wydłużenia czasu potrzebnego uczniowi do wykonania zadań”); określono warunki realizacji programu (tj.: warunki zewnętrzne; organizację pracy na zajęciach; sposób egzekwowania wiedzy, motywowania i oceniania). Nie określono zakresu współpracy nauczycieli i specjalistów z rodzicami ucznia w realizacji zadań związanych z realizacją zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego; zapewnieniu uczniowi odpowiednich warunków do nauki, sprzętu specjalistycznego i środków dydaktycznych; organizacji zajęć specjalistycznych w zakresie pomocy psychologiczno-pedagogicznej; organizacji zajęć rewalidacyjnych; przygotowaniu ucznia do samodzielności w życiu dorosłym. Określono zajęcia rewalidacyjne zgodnie z zapisami zawartymi w orzeczeniu. Zapewniono rewalidację w zakresie usprawniania grafomotoryki. Nie zapewniono rewalidacji w zakresie rozwijania koordynacji wzrokowo-ruchowej oraz usprawniania ruchowego. W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym nie określono form pomocy psychologiczno-pedagogicznej w trakcie bieżącej pracy z uczniem.

Wskazania dotyczące rewalidacji ruchowej:

W ramach rewalidacji, zgodnie z cytowanym wcześniej orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego, szkoła winna zapewnić uczniowi usprawnianie ruchowe, usprawnianie grafomotoryki oraz rozwijanie koordynacji wzrokowo-ruchowej. W planie nauczania indywidualnego uwzględniono usprawnianie grafomotoryczne. Rodzice w piśmie z : oświadczyli, że nie wyrażają zgody na zajęcia rewalidacyjne w formie doskonalenia grafomotoryki. Oczekują natomiast zajęć ruchowych, które przez okres nauczania indywidualnego, ze względu na stan zdrowia ich syna, nie mogą być realizowane. Mimo wyjaśnień kierowanych przez

dyrektora do rodziców o konieczności rewalidacji nie jest ona prowadzona. Rodzice w tej kwestii nie współpracują ze szkołą. Rodzice twierdzą, że rewalidacja została uwzględniona w planie nauczania ich syna bez wcześniejszych ustaleń z nimi. W ich poczuciu, oni jako rodzice, nie są traktowani jak partnerzy do rozmowy o dziecku, jego potrzebach i problemach. Nauczyciel, któremu dyrektor powierzył prowadzenie rewalidacji ucznia, nie ma kwalifikacji w zakresie pedagogiki leczniczej. Legitymuje się natomiast dyplomem w zakresie rewalidacji osób upośledzonych umysłowo.

Umożliwienie uczniowi wykonywania prac pisemnych na komputerze i korzystanie z laptopa w trakcie nauki w szkole oraz w domu:

W dniu została podpisana umowa pomiędzy dyrektorem a rodzicami o odpowiedzialności materialnej za powierzone mienie – laptop Toshiba Satellite L-10-204. Sprzęt pozostaje do dyspozycji ucznia.

Uspołecznienie ucznia:

uczestniczył w uroczystości pasowania na pierwszaka, występował jako artysta podczas uroczystości z okazji 11 listopada, wymieniał się prezentami z okazji Mikołaja (odwiedziło go dwóch kolegów z klasy).

Uwagi i wnioski wynikające z przeprowadzonych czynności:

1. Szkoła i rodzice, którzy są jednocześnie jej nauczycielami, pozostają w konflikcie. Rodzice twierdzą, że dyrektor nie dotrzymuje ustnych ustaleń dotyczących kształcenia specjalnego a na kierowane do niego pisma nie odpowiada. Dyrektor twierdzi, że rodzice wkraczają zarówno w jego kompetencje jak i uczących nauczycieli. Konieczne jest podjęcie działań mających na celu konstruktywne, z udziałem wszystkich stron, rozwiązanie istniejącego konfliktu.
2. Rodzice uważają, że formy rewalidacji określone w orzeczeniu, a w szczególności usprawnianie grafomotoryczne, nie jest ich synowi potrzebne. Za jedyną istotną formę rewalidacji uważają usprawnianie ruchowe, które jednak nie może być prowadzone w warunkach domowych, to jest przez okres realizowania przez chłopca obowiązku szkolnego w formie nauczania indywidualnego. Należy przy tym zauważyć, że w orzeczeniu specjaliści Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej wskazali trzy formy rewalidacji (usprawnianie ruchowe, usprawnianie grafomotoryki oraz rozwijanie koordynacji wzrokowo-ruchowej).
3. Chłopiec realizuje wszystkie przedmioty wynikające z ramowego planu nauczania dla gimnazjum. Przyznana liczba godzin jest zgodna z obowiązującym prawem . Czas zmiany liczby godzin ustalono na okres nadrobienia zaległości przez ucznia. Ponadto ustalono możliwość płynnej regulacji godzin wg. zdiagnozowanych potrzeb.

4. Stwierdzono nieprawidłowości w tworzeniu i realizacji indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego dla ucznia.

Zalecenia:

1. Opracować indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny przez zespół, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem, zgodnie z § 5 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 listopada 2010 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych oraz niedostosowanych społecznie w przedszkolach, szkołach i oddziałach ogólnodostępnych lub integracyjnych (Dz. U. z 2014 r., poz. 414).
2. Określić w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym zakres współpracy nauczycieli i specjalistów z rodzicami ucznia w realizacji zadań związanych z: realizacją zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego; zapewnieniem uczniowi odpowiednich warunków do nauki, sprzętu specjalistycznego i środków dydaktycznych; organizacji zajęć specjalistycznych, o których mowa w przepisach w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach; organizacją innych zajęć, np. rewalidacyjnych; przygotowaniem ucznia do samodzielności w życiu dorosłym, zgodnie z § 5 ust. 2 pkt 6 w związku z § 4 ust. 1 cytowanego powyżej rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 listopada 2010 r. (Dz. U. z 2014 r. poz. 414).
3. Zapewnić uczniowi niepełnosprawnemu posiadającemu orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego realizację zaleceń zawartych w orzeczeniu, zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 listopada 2010 r. (Dz. U. z 2014 r., poz. 414).
4. Powierzyć realizację zajęć rewalidacyjnych nauczycielom lub specjalistom posiadającym kwalifikacje odpowiednie do zajmowanego stanowiska w szkole oraz rodzaju prowadzonych zajęć, zgodnie z § 14, § 19, § 20 ust. 2 lub § 21 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli (Dz. U. z 2013 r., poz. 1207, z późn. zm.).
5. Udzielać pomocy psychologiczno-pedagogicznej w trakcie bieżącej pracy z uczniem oraz w formach określonych w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym, ustalonym przez zespół, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem, zgodnie z § 7 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. poz. 532) oraz § 5 ust. 2 pkt. 3 i ust. 3 cytowanego rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 listopada 2010 r. (Dz. U. z 2014 r., poz. 414).

6. Określić w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym zakres i sposób dostosowania wymagań edukacyjnych wynikających z programu nauczania do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia, zgodnie z § 5 ust. 2 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 listopada 2010 r. (Dz. U. z 2014 r., poz. 414) oraz § 6 ust. 1a pkt 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych (Dz. U. Nr 83, poz. 562, z późn. zm.).

Zgodnie z § 16 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. Nr 168, poz. 1324 z późniejszymi zmianami) dyrektor, w terminie 7 dni od otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół podpisali:

DYREKTOR
Publicznego Gimnazjum
w Tarnobrzegu
.....
Monika Piątkowska
(dyrektor szkoły/przedszkola)

STARSZY WIZYTATOR
.....
Monika Piątkowska

STARSZY WIZYTATOR
.....
Hanna Kuczyńska

(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono dnia 9 stycznia 2015 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

.....
Imię i nazwisko, dnia 2015 r.