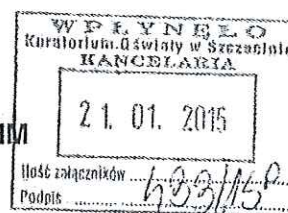


**PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ 5533.2.2015.MP.HM**



Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa i adres szkoły/placówki: Gimnazjum w Świerznio, 72-405 Świerzno 23  
Telefon: 91 3827602 E-mail: gimnazjum\_swierzno@wp.pl  
Imię i nazwisko dyrektora: Grzegorz Kubas

**Informacje o kontroli:**

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin  
Telefon: 91 4427500 E-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Monika Piątkowska	7 stycznia 2015 r.	KO.I.5533.2.2015.MP
2.	Hanna Markowska	7 stycznia 2015 r.	KO.I.5533.2.2015.HM

Termin rozpoczęcia kontroli: 8 stycznia 2015 r.  
Termin zakończenia kontroli: 8 stycznia 2015 r.  
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
5533.2.2015  
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 9  
Kontrola dotyczyła postawy dyrektora szkoły wobec ucznia i oraz ustalania przez nauczyciela ocen z wychowania fizycznego.

**Podczas kontroli:**

Przeprowadzono rozmowę z panem Grzegorzem Kubasem – dyrektorem szkoły oraz z panią Elżbietą Ujazdą – pedagogiem.

Analizowano następującą dokumentację: arkusz ocen, dziennik zajęć lekcyjnych, dokumentację pedagoga oraz korespondencję dotyczącą sprawy.

**Ustalenie stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:**

....., został przyjęty do klasy I Gimnazjum Publicznego w Świerznie w roku szkolnym (szkoła rejonowa). Ukończył klasę I z oceną dobrą z wychowania fizycznego i dobrą oceną zachowania oraz klasę II z dobrą oceną z wychowania fizycznego i poprawną oceną zachowania. W roku szkolnym ..... związku z licznymi ocenami niedostatecznymi

ukończył szkoły; zachowanie ucznia zostało ocenione jako nieodpowiednie; liczba opuszczonych godzin:

W roku szkolnym ..... kontynuował naukę w Gimnazjum

Ponownie nie ukończył szkoły w związku z otrzymaniem ocen niedostatecznych zachowanie ucznia zostało ocenione jako

naganne; liczba godzin opuszczonych: ..... Udział w zajęciach wychowania fizycznego został oceniony jako dopuszczający. Dyrektor i pedagog twierdzą, że nauczyciele motywowali i zachęcali chłopca do uczęszczania na zajęcia i zaliczania partii materiału, ale uczeń z tej propozycji nie skorzystał. Organizowano także spotkania z pedagogiem i psychologiem, podczas których omawiano sytuację ucznia.

Obecnie ..... jest uczniem klasy ..... Zajęcia wychowania fizycznego realizowane są w oparciu o „Program wychowania fizycznego w gimnazjum”, zapisany w zestawie programów pod numerem 14/WS/GS/09. Uczniowie zostali zapoznani z wymaganiami obowiązującymi na zajęciach wychowania fizycznego i systemem oceniania w dniu ..... Zgodnie z przedmiotowym systemem oceniania uczeń ma prawo zgłosić, że jest nieprzygotowany do zajęć 2 razy w danym półroczu, każdy kolejny brak stroju skutkuje oceną niedostateczną.

W pierwszym półroczu roku szkolnego ..... uczeń uzyskał z wychowania fizycznego następujące oceny: ..... (lekkoatletyka); ..... (gimnastyka); ..... (aktywność – brak stroju). W dzienniku lekcyjnym zapisano zagrożenie z wychowania fizycznego, pomimo tego, że nie wynikało ono z ocen chłopca; dyrektor przyznał również, że poinformował chłopca ustnie o możliwym braku klasyfikacji, jeśli nie będzie dalej ćwiczył, choć miał do tego podstawy. Z wyjaśnień dyrektora wynika, że była to informacja wewnętrzna i przede wszystkim do wiadomości wychowawczynie, aby ta zmobilizowała ..... do ćwiczenia na lekcjach wychowania fizycznego (w listopadzie ..... chłopiec był nieobecny na 4 godzinach w-f; na 6 - nie miał stroju i nie ćwiczył). ..... r. pani ..... otrzymała od wychowawcy klasy ..... informację pisemną na temat przewidywanych ocen niedostatecznych z ..... za pierwsze półrocze roku szkolnego .....; nie odnotowano tam możliwego zagrożenia brakiem klasyfikacji z wychowania fizycznego. ..... przeprowadzono rozmowę z mamą chłopca na temat jego zachowania, która odniosła pozytywny efekt w postaci aktywności ..... na zajęciach wychowania fizycznego. Ostatecznie uczeń uzyskał na pierwsze półrocze ocenę dostateczną z wychowania fizycznego i ocenę dopuszczającą z języka polskiego; pojawiły się również cząstkowe oceny pozytywne z pozostałych przedmiotów, z wyjątkiem matematyki. Zdaniem dyrektora chłopcu zależy obecnie na uzyskaniu ocen pozytywnych, ponieważ jest to jeden z warunków przejścia do Gimnazjum dla Dorosłych.

Z informacji uzyskanych od dyrektora wynika, że w r. podczas lekcji uderzył nauczycielkę dużą papierową kulą, w wyniku czego wszczęto postępowanie w Sądzie Rejonowym w Swinoujściu VIII Zamiejscowy Wydział Rodzinny i Nieletnich z siedzibą w . Z informacji przesłanej do szkoły w dniu r. wynika, że postępowanie w sprawie nieletniego zakończyło się postanowieniem z dnia w którym zastosowano wobec nieletniego środek wychowawczy w postaci nadzoru kuratora sądowego i zobowiązano nieletniego do przeproszenia pokrzywdzonej - nauczycielki - w terminie 7 dni od daty uprawomocnienia się postanowienia. Kuratorem chłopca został pa Do przeproszenia nauczyciela jednak nie doszło. Drugi incydent miał miejsce w , kiedy to pobił innego ucznia, który trafił do szpitala na okres 7 dni. W dzienniku lekcyjnym zapisano uwagi dotyczące zachowania chłopca - samowolne poruszanie się poza terenem szkoły, spóźnienia na lekcje, niewłaściwe zachowanie w stosunku do nauczyciela („pyskowanie”). uczeń otrzymał naganę dyrektora szkoły za nieregularne zachowanie - agresja wobec kolegi, pobicie ze skutkiem narażenia zdrowia i życia. W związku z powagą sytuacji i okolicznościach świadczących o demoralizacji zostało wysłane pismo do Sądu Rodzinnego (wniosek o zastosowanie odpowiedniego środka wychowawczego i wgląd w sytuację rodziny), o czym poinformowano panią .trzymał natomiast pochwałę słowną od dyrektora za inicjowanie dopingu podczas zawodów sportowych.

#### Sytuacja rodzinna

U

W szkole obowiązuje zakaz przynoszenia telefonów komórkowych; uczniowie, którzy chcą się skontaktować z rodzicami, mogą skorzystać z telefonu znajdującego się w sekretariacie. Dyrektor twierdzi, że otrzymał informację o tym, że inny uczeń korzystał z telefonu i nie chciał go oddać, ponieważ twierdził, że nie jest jego własnością. Dyrektor zapytał co zyskuje za pożyczanie swojego telefonu koledze, a ten odpowiedział, że narkotyki. Dyrektor poinformował o tym fakcie kuratora chłopca, a telefon został zwrócony matce. W opinii dyrektora chciał go tym faktem sprowokować, ale tak naprawdę nie otrzymał żadnych narkotyków.

#### Wnioski:

1. powtarza po raz drugi klasę ma problemy dydaktyczne (lekceważący stosunek do obowiązków szkolnych, brak pracy na zajęciach, opuszczanie zajęć) i sprawia trudności wychowawcze (agresja fizyczna skierowana do uczniów, arogancki stosunek do nauczycieli, palenie papierosów

- na terenie szkoły, okłamywanie wychowawcy). Uczeń nie posiada opinii, które wskazywałyby na źródło występujących problemów.
2. Dyrektor szkoły wprowadził w błąd ucznia i jego matkę, sugerując możliwość braku klasyfikacji z wychowania fizycznego, chcąc tym samym wymóc na uczniu zmianę jego zachowania - niechęć do ćwiczenia na lekcji.
  3. Dyrektor poinformował kuratora nieletniego o słowach ucznia, w których potwierdzał on pozyskiwanie narkotyków w zamian za użyczenie telefonu komórkowego koledze. Chłopiec celowo wprowadził dyrektora w błąd.
  4. Uczeń oceniany jest za brak stroju oceną niedostateczną z zajęć wychowania fizycznego.

#### Zalecenia:

1. Dokonywać klasyfikacji uczniów, respektując zapisy § 17 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych (Dz. U. nr 83, poz. 562, z późn. zmianami).
2. Zmienić Przedmiotowy systemu oceniania z wychowania fizycznego w zakresie oceny niedostatecznej wystawianej za brak stroju i dostosować go do zapisów § 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych (Dz. U. nr 83, poz. 562, z późn. zmianami).

Zgodnie z § 16 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. Nr 168, poz. 1324 z późniejszymi zmianami) dyrektor w terminie 7 dni od otrzymania protokołu kontroli może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

W przypadku braku umotywowanych zastrzeżeń proszę o poinformowanie w ciągu 30 dni Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie wykonania powyższych zaleceń.

Protokół podpisali:

DYREKTOR GIMNAZJUM

mgr Grzegorz Kubas

(dyrektor szkoły)

STARSZY WIZYTATOR STARSZY WIZYTATOR

Hanna Markowska

Monika Piątkowska

(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono dnia 13 stycznia 2015 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli.....14.01.2015.....  
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

DYREKTOR SZKOŁY  
[Podpis]  
mgr Andrzej Kubas

ŚWIERDNO....., dnia 20.01..... 2015 r.