

a/a

176

PROTOKÓŁ KONTROLI 5533.176.2015.HM.MP

Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa i adres szkoły/placówki: Gimnazjum nr 7 im. Sybiraków
ul. Zofii Nałkowskiej 33, 70-785 Szczecin
Telefon: 91 4629486 E-mail: sekretariat@gim7.szczecin.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Ewa Zagubień

Informacje o kontroli:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 44 27 500 E-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Hanna Markowska	22 czerwca 2015 r.	KO.I.5533.176.2015.HM
2.	Monika Piątkowska	22 czerwca 2015 r.	KO.I.5533.176.2015.MP

Termin rozpoczęcia kontroli: 23 czerwca 2015 r.
Termin zakończenia kontroli: 23 czerwca 2015 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
KO.I.5533.176.2015.HM.MP
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 54

Kontrola doraźna w związku ze skargą dotycząca braku właściwej pomocy psychologiczno-pedagogicznej udzielanej przez szkołę

Podczas kontroli:

Przeprowadzono rozmowę z p. Ewą Zagubień – dyrektorem szkoły; p. Haliną Koźluk – pedagogiem; p. - wychowawczynią

Analizowano następującą dokumentację: dzienniki lekcyjne, wydruk z e-dziennika, arkusz ocen, dziennik psychologa, dziennik pedagoga, pisma i notatki pedagoga oraz wychowawcy.

OK
OK

Ustalenie stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

Realizacja obowiązku szkolnego

klasy została przyjęta w roku szkolnym do
W roku szkolnym nie kończy gimnazjum
Udokumentowano znaczną absencję uczennicy

..... wskazuje na opuszczanie przez uczennicę pojedynczych godzin, sporadycznie całych dni, a od dnia na nieobecność ciągłą.

W dzienniku elektronicznym w roku szkolnym odnotowano uwagi dotyczące niewłaściwego zachowania uczennicy w szkole, Zapisano także udzielenie uczennicy nagany wychowawcy

Uczennica przystąpiła do egzaminu gimnazjalnego, przy czym z powodu swojej nieobecności w szkole część matematyczno-przyrodniczą zdawała w drugim terminie.

Pomoc psychologiczno-pedagogiczna

Rok szkolny

Pod koniec roku szkolnego uczennica została zdiagnozowana w Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Szczecinie. W dniu poradnia wydała opinię nr której zapisano konieczność objęcia uczennicy pomocą psychologiczno-pedagogiczną. Opinia ta zawiera wskazania do pracy dla nauczycieli: udział uczennicy w zajęciach dydaktyczno-wyrównawczych z języka polskiego i matematyki; organizowanie konsultacji dla uczennicy z nauczycielami przedmiotów, z których dziewczynka ma trudności w nauce; porady i konsultacje dla rodziców z wychowawcą klasy i pedagogiem szkolnym; mobilizowanie i motywowanie uczennicy do nauki poprzez wzmocnienia pozytywne; udział uczennicy w zajęciach związanych z wyborem kierunku kształcenia i zawodu. Opinia zawiera również wskazówki dla rodziców, tj.: stawianie jasnych norm oraz konsekwentne oddziaływania wychowawcze; podjęcie przez uczennicę systematycznej pracy samokształceniowej; wzbogacanie zasobu słownictwa poprzez czytanie książek, czasopism, etc.; pomoc w planowaniu czasu wolnego, w tym w odrabianiu zadań domowych i wykonywaniu obowiązków domowych; kontrolowanie czasu spędzonego przy komputerze. Do opinii dołączono szczegółowe informacje nt. wyników diagnozy pedagogicznej.

W opinii pedagoga szkolnego uczennica w pierwszym roku nauki nie sprawiała większych problemów wychowawczych, ale miała problemy emocjonalne, dlatego otrzymała propozycję udziału w „klubie dyskusyjnym” (zajęcia socjoterapeutyczne prowadzone przez pedagoga wg programu własnego). Ponieważ dziewczynka przyszła tylko, jak twierdzi pedagog, na jedno lub dwa zajęcia, dlatego też nie wpisano jej do dziennika zajęć. Według pedagoga uczennicę zraziła konieczność dostosowywania się do reguł panujących na zajęciach. We wrześniu roku szkolnego zespół wychowawczy w składzie: dyrektor, wicedyrektor, pedagog i wychowawca klasy, zakwalifikował uczennicę do grupy socjoterapeutycznej prowadzonej przez psychologa i pedagoga 1x w tygodniu. Uczennica była na zajęciach tylko jeden raz i w tym przypadku również nie wpisano jej do dziennika zajęć. Z informacji uzyskanych od dyrektora i wychowawcy wynika, że uczennica sporadycznie (z uwagi na wysoką absencję) brała udział w zajęciach wyrównawczych z matematyki (wpisanych w plan zajęć dla całej klasy) i konsultacjach z nauczycielem języka polskiego (podczas kontroli nie wskazano dokumentacji potwierdzającej ten fakt).

W dzienniku psychologa pod datami _____ odnotowano rozmowę z wychowawcą klasy nt. uczennicy oraz pisma kierowanego do rodzica. Według pedagoga i wychowawcy uczennica pomimo przedkładanych propozycji i ustalanych terminów nie stawiała się na spotkania z psychologiem.

Rok szkolny _____

Z informacji uzyskanych od wychowawczynie wynika, że na początku roku szkolnego otrzymała ona od uczniów swojej klasy zgłoszenie o prawdopodobnym zażywaniu przez _____ narkotyków oraz kontaktowaniu się z, ich zdaniem, „nieodpowiednimi” osobami (informacje na temat uczennicy posiadali z własnych obserwacji oraz wiadomości zamieszczanych na portalu elektronicznym). Wychowawczynie twierdzi, że przekazała te informacje matce uczennicy podczas rozmowy przeprowadzonej w dniu _____. Po potwierdzeniu tego faktu w domu matka uczennicy zgłosiła się do Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Szczecinie, ale po jednokrotnej wizycie zrezygnowała z udzielanej tam pomocy.

W opinii pedagoga zarówno matka jak i uczennica nie chciały korzystać z proponowanych form pomocy, dlatego najważniejszymi działaniami szkoły były rozmowy oraz wskazówki udzielane uczennicy i jej rodzicom zmierzające do zmiany zachowania dziewczynki oraz wzrostu konsekwencji rodziców w postępowaniu wobec własnego dziecka. W dniu _____ podczas rozmowy odnotowanej w skardze rodziców pedagog przekazała np. numery telefonów do instytucji, w których mogli oni uzyskać pomoc (Stowarzyszenie MONAR, „Powrót z U”). Także ta forma pomocy nie przyniosła efektu, ponieważ, jak twierdzi pedagog, mama nie chciała uczestniczyć w zaleconej terapii dla rodziców, a oczekiwała terapii dla córki (rozmowa z dnia _____). W dniu _____ i jej mama, w obecności pedagoga i wicedyrektora szkoły, podpisały kontrakt wychowawczy. Zapisy kontraktu nie były jednak przez uczennicę respektowane, o czym szkoła informowała rodziców (np.: rozmowa z dnia _____), dlatego wystosowano pismo do służb mundurowych _____ z prośbą o podjęcie stosownej interwencji (pismo z dnia _____). Jednocześnie uczennica otrzymała możliwość poprawienia ocen niedostatecznych; ustalono terminy poprawy

i przygotowano zagadnienia do zaliczenia materiału (adnotacje w dzienniku elektronicznym), jednak uczennica z nich nie skorzystała. W dniu uczniowie klasy sprawiający trudności wychowawcze w obecności swoich rodziców podpisali ponowne kontrakty dotyczące ich zachowania w szkole, a zespół wychowawczy poinformował Radę Pedagogiczną o podejmowanych działaniach. Rozmowa ostrzegawcza z matką i córką została przeprowadzona przez policjantów w dniu ; policja wystosowała również wniosek do sądu o podjęcie decyzji w sprawie nieletniej. W dalszym ciągu kontynuowano rozmowy z matką uczennicy, m.in.: na temat braku pomyslnych rokowań co do ukończenia przez dziewczynkę gimnazjum oraz możliwości kontynuowania nauki w szkole dla dorosłych w ramach OHP lub w ramach młodzieżowego ośrodka socjoterapii; podejrzeń nauczycieli dotyczących zażywania przez uczennicę środków psychoaktywnych; konsekwencji, które należy wyciągnąć w stosunku do dziecka w związku ze złamaniem kontraktu. Prowadzono również zajęcia z całą klasą (pogadanka pedagoga na temat samowolnego opuszczania przez uczniów terenu szkoły z dnia). W dniu , w związku z postępującą demoralizacją uczennicy, szkoła skierowała do Sądu Rejonowego wniosek o zastosowanie środków zaradczych. W dniu wystawiono opinię wychowawcy nt. nieletniej, a dzień później do dyrektora szkoły wpłynął wniosek z Urzędu Miasta Szczecin o uzupełnienie dokumentacji nieletniej (pismo z dnia). Wychowawczynie w dniu rozmawiała z uczennicą na temat jej sytuacji szkolnej i dalszych zamiarów.

W roku szkolnym w klasie zorganizowano 7 zebrań dla rodziców;

Uwagi i wnioski wynikające z przeprowadzonych czynności:

1. Działania szkoły mające na celu wspomaganie rozwoju uczennicy z uwzględnieniem jej potencjału tak, aby odniosła ona sukces edukacyjny oraz wsparcie jej rodziców w wychowaniu córki nie były efektywne.
2. Szkoła nie przedstawiła informacji na temat pogłębionej diagnozy dotyczącej możliwości psychofizycznych, potrzeb rozwojowych, sposobów uczenia się oraz sytuacji społecznej uczennicy. Nie opracowano spójnego programu działań uwzględniających indywidualizację procesu edukacji w odniesieniu do uczennicy i zaniechano realizacji form pomocy wskazanych w opinii psychologiczno-pedagogicznej. Głównym działaniem wychowawcy i specjalistów pracujących w gimnazjum stały się rozmowy z uczennicą i jej rodzicami, którzy systematycznie utrzymywali kontakt ze szkołą.
3. Szkoła nieprawidłowo dokumentuje realizację zajęć wyrównawczych i specjalistycznych oraz innych działań z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Nadzór pedagogiczny dyrektora gimnazjum nad tym obszarem działań szkoły jest nieskuteczny.
4. Informacje nt. uczennicy upowszechniane przez uczniów w szkole pochodziły, zdaniem kadry pedagogicznej, z kontaktów osobistych dziewczynki z jej

kolegami i koleżankami oraz, w ostatnim roku zdecydowanie częstszych, kontaktów wirtualnych (portale elektroniczne).

Zalecenia:

1. Planować i organizować pomoc psychologiczno-pedagogiczną w szkole - zgodnie z § 19 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2013 r., poz. 532).
2. Dokumentować przebieg zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej - zgodnie z § 13 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r., poz. 1170).
3. Prowadzić dokumentację badań i czynności uzupełniających podejmowanych w szczególności przez pedagoga, psychologa, logopedę, doradcę zawodowego, terapeutę pedagogicznego, lekarza oraz innego specjalistę, a także inną dokumentację związaną z udzielaniem pomocy psychologiczno-pedagogicznej - zgodnie z § 20 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r., poz. 1170).
4. Realizować nadzór pedagogiczny w zakresie kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły - zgodnie z § 20 ust. 1 pkt. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. Nr 168, poz. 1324 z późniejszymi zmianami).

Termin realizacji zaleceń: od dnia otrzymania protokołu

Zgodnie z § 16 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. Nr 168, poz. 1324 z późniejszymi zmianami) dyrektor w terminie 7 dni od otrzymania protokołu kontroli może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późniejszymi zmianami) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji

Q
Q/M

Protokół podpisali:

Dyrektor Gimnazjum
Ogubel
mgr Ewa Zaąubień

GIMNAZJUM NR 7
im. Sybiraków
70-785 Szreńca, ul. Zola Malkowskiej 33
tel. 71 42 20 435
HP 95 100 010, Nipon 811050124

STARSZY WIZYTATOR
Hanna
Hanna Markowska

STARSZY WIZYTATOR
Monika
Monika Piątkowska

(dyrektor szkoły/przedszkola)

(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono dnia 24 czerwca 2015 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Dyrektor Gimnazjum

Poświadczam odbiór protokołu kontroli.....*25.06.2015*.....*Ogubel*
mgr Ewa Zaąubień

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Szczecin....., dnia *25 czerwca*..... 2015 r.