

**PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ 5533.86.2015.**

**Informacje o kontrolowanej szkole:**

Nazwa i adres szkoły: Szkoła Podstawowa nr 17 w Koszalinie, ul Wańkowicza 11.  
Telefon: 94 3451730  
Imię i nazwisko dyrektora: Danuta Stroińska

**Informacje o kontroli:**

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, Delegatura w Koszalinie, ul. Andersa 34  
Telefon: 94 3428446 E-mail: koszalin@kuratorium.szczecin.pl

lp	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Krzysztof Skrzycki	10 czerwca 2015 r.	KO.I.K.5533.86.2015.

Termin rozpoczęcia kontroli: 11 czerwca 2015r.  
Termin zakończenia kontroli: 11 czerwca 2015 r.  
Termin powiadomienia dyrektora o kontroli: 9 czerwca 2015 r.  
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny: 86  
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 6

Kontrola dotyczyła rozpatrzenia zarzutów przedstawionych w informacji anonimowej dotyczącej przedmiotowego systemu oceniania z przyrody.

**W trakcie kontroli** przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły p. Danutą Stroińską oraz wicedyrektorami szkoły p. XXXXXXXX, p. XXXXXXXXXXXXX oraz nauczycielem przyrody p. XXXXXXXX, a także dokonano analizy następujących dokumentów szkolnych:

- statut szkoły (wewnątrzszkolny system oceniania);
- dzienniki lekcyjne klas XXXXXXXX;
- przedmiotowego systemu oceniania z przyrody.

**Ustalenie stanu faktycznego:**

Zasady oceniania i klasyfikowania uczniów określa wewnątrzszkolny system oceniania stanowiący integralną część Statutu Szkoły Podstawowej nr 17 im. Orła Białego w Koszalinie. Ocenianie wewnątrzszkolne obejmuje tryb oceniania i skalę ocen, zasady oceniania bieżącego i pisemnych prac kontrolnych, zasady klasyfikowania śródrocznego i rocznego, tryb i warunki uzyskania wyższej niż przewidywana rocznej oceny z zajęć edukacyjnych, wymagania edukacyjne, organizację egzaminu klasyfikacyjnego i poprawkowego, a także sprawdzian wiadomości i umiejętności w trybie odwoławczym.

W trakcie kontroli dokonano analizy zgodności przedmiotowego systemu oceniania z § 2 ust. 2 rozporządzenia MEN z dnia 30 kwietnia 2007r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych (Dz.U. z 2007 r. Nr 83, poz.562). Przedmiotowe systemy oceniania opracowywane są przez zespół nauczycieli uczących w szkole danego przedmiotu. Analizie poddano przedmiotowy system oceniania z przyrody. W przedłożonych dokumentach nauczyciele określili wymagania edukacyjne niezbędne do uzyskania poszczególnych ocen z przyrody, a także sposoby sprawdzania wiadomości i umiejętności uczniów. **Stwierdzono niezgodność przedmiotowego systemu oceniania z przyrody z ww. rozporządzeniem.** W punkcie 9 PSO z przyrody widnieje zapis z którego wynika, że uczeń otrzyma ocenę niedostateczną jeżeli nie zgłosi się na umówiony dodatkowy termin napisania pracy klasowej, w przypadku gdy z powodu dłuższej nieobecności w szkole nie mógł napisać pracy klasowej z całą klasą. Dyrektor oraz nauczyciel przyrody zgodnie oświadczyli, że nigdy nie stosowali tego zapisu w praktyce.

Ponadto, w trakcie kontroli, poddano analizie dzienniki lekcyjne klasy XXX oraz XXX. Z wypowiedzi dyrektora wynika, że wicedyrektorzy kontrolują dzienniki lekcyjne w zależności od potrzeb. Dziennik lekcyjny klasy XXXX był ostatnio sprawdzany w dniu 15 maja 2015 r.

Podczas analizy dzienników lekcyjnych zwrócono uwagę na przestrzeganie sposobu ich wypełniania zgodnego z §10 ust. 3 rozporządzeniem MEN z dnia 29 sierpnia 2014r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (D.U. z 2014 r. poz. 1170), a także stosowanie przez nauczycieli oceniania bieżącego zgodnie z przedmiotowymi systemami oceniania.

Stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- niesystematyczne uzupełnianie tematów zajęć;
- stosowanie zapisów niezgodnych ze skalą ocen np: !, 0, oceny w „kółeczku”.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, wydaje się na podstawie art. 33 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jednolity Dz. U. Z 2004 r. nr 256 poz. 2572 z późn. zm.) następujące **zalecenia**:

1. Prowadzić dokumentację przebiegu nauczania zgodnie z rozporządzeniem MEN z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (D.U. z 2014 r. poz. 1170) w szczególności w zakresie §10 ust. 3 rozporządzenia – w związku z nieprawidłowymi zapisami w dziennikach lekcyjnych.
2. Dostosować przedmiotowe systemy oceniania do uregulowań wynikających z zapisu §2 ust. 2 rozporządzenia MEN z dnia 30 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych (Dz.U. z 2007 r. Nr 83, poz.562) – w związku z nieprawidłowym zapisem dotyczącym oceniania osiągnięć edukacyjnych uczniów.
3. Wzmocnić nadzór pedagogiczny dyrektora szkoły w zakresie § 20 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia MEN z dnia 7 października 2009 r. (Dz.U. z 2009 r. nr 168 poz. 1324 z późn. zm.) w związku z nieprzebrzeganiem przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej placówki, w szczególności prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania.

Zgodnie z § 16 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. Nr 168, poz. 1324 z późniejszymi zmianami) dyrektor w terminie 7 dni od otrzymania protokołu kontroli może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

W przypadku braku umotywowanych zastrzeżeń proszę o poinformowanie w ciągu 30 dni Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie wykonania powyższych wniosków i zaleceń.

Protokół podpisali:

.....  
(data i podpis dyrektora szkoły)

.....  
(data i podpis przeprowadzającego kontrolę)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli .....  
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)