

## PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

nr KO.I.K. 5533.74.2015

### Informacje o kontrolowanej placówce:

Nazwa i adres placówki: Gimnazjum im. Bolesława Chrobrego w Zespole Szkół w Drzonowie,  
Drzonowo 13  
Telefon: 94 35 87 493 e-mail: sp.drzonowo@list.pl  
Imię i nazwisko dyrektora: Irena Pietrzykowska

### Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
Kuratorium Oświaty w Szczecinie Delegatura w Koszalinie, ul. Andersa 34  
Telefon: 94 3428446 e-mail: koszalin@kuratorium.szczecin.pl

|    | Imię i nazwisko kontrolującego | Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli | Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli |
|----|--------------------------------|---|--|
| 1. | Joanna Łukaszewicz             | 29 maja 2015 r.                                       | KO.I.K.5533.74.2015.JŁ                         |

Termin rozpoczęcia kontroli: 9 czerwca 2015 r.  
Termin zakończenia kontroli: 9 czerwca 2015 r.  
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny: 5533.74.2015  
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 3  
Dyrektora o kontroli powiadomiono telefonicznie w dniu 29 maja 2015 r.

### Informacje o kontroli:

Kontrolę przeprowadzono na podstawie anonimowego pisma, w którym wskazano na stosowanie przez nauczyciela przemocy słownej w stosunku do uczniów (wyśmiewanie i wyzywanie) oraz stawianie się do pracy pod wpływem alkoholu. Kontrolę przeprowadzono w zakresie wypełniania przez nauczycieli obowiązków wynikających z art. 6 ustawy Karta Nauczyciela, przestrzegania praw dziecka oraz sprawowania nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły nad pracą nauczycieli.

**W trakcie kontroli:** przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły Panią Ireną Pietrzykowską i nauczycielem .. Z uwagi na fakt, że

o/a 74

, w stosunku do którego wskazano w piśmie zarzuty, kontrolę przeprowadzono także w obecności wicedyrektora

W trakcie kontroli doszło do spotkania z przedstawicielami Rady Rodziców Zespołu Szkół w Drzonowie, przeprowadzono wśród uczniów Gimnazjum anonimową ankietę dotyczącą skali zjawiska agresji w szkole. Zapoznano się także z dokumentacją szkolną zgromadzoną w sprawie:

- Dokumentacją potwierdzającą kwalifikacje zawodowe nauczyciela
- Wynikami ankiet przeprowadzonych przez Samorząd Uczniowski na temat pracy /załącznik nr 2/.
- Przedmiotowym systemem oceniania z wychowania fizycznego.
- Planem nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły na rok szkolny 2014/2015, w tym arkuszem obserwacji zajęć prowadzonych przez:

#### Ustalenie stanu faktycznego:

- zatrudniony jest w Gimnazjum w Drzonowie na stanowisku , nauczyciel (8/18) oraz (2/18). Pełni także funkcję wychowawcy oraz prowadzi w klasach zajęcia z zakresu Nauczyciel legitymuje się dyplomem Uniwersytetu i w Wydział Studiów Edukacyjnych z zakresu i – w roku 1995 uzyskał tytuł . Ukończył studia podyplomowe z zakresu i (2. ) oraz studia podyplomowe „ (2014 r. Wyższa Szkoła Integracji Europejskiej w Szczecinie). W roku 2010 ukończył kurs „ zorganizowany przez Studium Prawa Europejskiego w Warszawie. Stopień awansu zawodowego nauczyciela dyplomowanego uzyskał w 2013 r.
- Ostatnia ocena pr. dokonana była we wrześniu 2010 r. Nauczyciel otrzymał ocenę wyróżniającą. W planie nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2014/2015 obserwacje zajęć prowadzonych przez zaplanowano na maj 2015 r. Obserwacja została na prośbę nauczyciela przesunięta na 2015 r. z uwagi na fakt, iż będą to zajęcia w ramach korelacji międzyprzedmiotowej z prowadzone przez dwóch nauczycieli. Dyrektor szkoły dokonał obserwacji zajęć prowadzonych przez w ramach . Taka lekcja odbyła się 2014 r. Obserwacja prowadzona była pod kątem zaangażowania i aktywności uczniów na zajęciach.
- Skarżący podają w piśmie, że „*czuć alkohol na lekcjach (tą sprawę już kilka lat temu monitorowaliśmy jako rodzice i nic się nie zmieniło)*”. Mając na uwadze powyższe w dniu kontroli wizytator spotkał się z przedstawicielami rodziców, którzy w jego imieniu zostali zaproszeni przez dyrektora szkoły. Informacja o spotkaniu była dostępna dla wszystkich rodziców. Na spotkanie przyszło 10 osób, z których nikt nie potwierdził wskazanego w piśmie zarzutu. Wszyscy rodzice zgodnie potwierdzali, że nie otrzymali od swoich dzieci lub ich kolegów sygnałów dotyczących niewłaściwego zachowania . Dyrektor oraz wicedyrektor podali, że nikt nie zgłaszał do nich, że nauczyciel znajduje się pod wpływem alkoholu lub czuć od niego alkohol.
- W piśmie przesłanym do Kuratorium podano, że „*wyzywa nasze dzieci, często wyśmiewając się z ich nieudolności*” a zgłaszanie tej sytuacji

Stul

24

do wychowawców nie przynosi poprawy, ponieważ „wszystko jest tuszowane tylko dlatego, pana”. W związku z powyższym w dniu kontroli we wszystkich klasach gimnazjum wicedyrektor szkoły Pani \_\_\_\_\_ przeprowadziła anonimową ankietę badającą skalę zjawiska agresji w szkole. Ankiety zostały przekazane wizytatorowi, który dokonał opracowania wyników zbiorczych /załącznik nr 1/. Żaden z badanych uczniów nie wskazał w ankiecie, że był ofiarą przemocy ze strony

– 9 badanych podało, że nauczyciele w stosunku do nich stosowali agresję słowną, ale nie opisują tych zdarzeń. Z przeprowadzonych badań wynika, że szkoła dla większości uczniów jest miejscem bezpiecznym, przy czym należałoby zwrócić uwagę, że 20 % ankietowanych wskazuje na nękanie psychiczne, a około 7 % na pobicie lub kradzież. Około połowa ankietowanych uczniów podała, że była ofiarą agresji słownej w szkole, przy czym w większości przypadków, agresorami byli rówieśnicy. W szkole są pojedyncze przypadki uczniów, którzy czują się dyskryminowani przez innych uczniów z uwagi na ich wyznanie lub wygląd.

Dyrektor przed kontrolą wizytatora w szkole, zwrócił się z własnej inicjatywy, z prośbą do Samorządu Uczniowskiego o przeprowadzenie wśród uczniów ankiety dotyczącej pracy \_\_\_\_\_ . Ankieta taka została opracowana przez opiekuna Samorządu Uczniowskiego Panią \_\_\_\_\_ i przeprowadzona w dniu 2 czerwca 2015 r. /załącznik nr 2/. Z przeprowadzonych badań wynika, że uczniowie wysoko oceniają pracę \_\_\_\_\_ oraz ich wzajemne relacje. \_\_\_\_\_ cieszy się dużym zaufaniem wśród uczniów – takiego zdania jest 96,25 % badanych.

- Nauczyciel otrzymywał od uczniów za swoją pracę wyróżnienia: \_\_\_\_\_ uzyskał tytuł „\_\_\_\_\_” i „\_\_\_\_\_” a \_\_\_\_\_ „\_\_\_\_\_”. Pan \_\_\_\_\_ za swoją pracę otrzymywał nagrody Dyrektora Szkoły. W ocenie dyrektora oraz wicedyrektora \_\_\_\_\_ jest nauczycielem, który rzetelnie wypełnia swoje obowiązki, przestrzega dyscypliny pracy, angażuje się w pracę z młodzieżą. Pełni funkcje \_\_\_\_\_, w ramach zajęć dodatkowych prowadzi \_\_\_\_\_.
- Analiza Przedmiotowego Systemu Oceniania z \_\_\_\_\_ wskazała, że ocenianie na lekcjach \_\_\_\_\_ ma charakter wspierający i motywujący, a przy ustalaniu oceny pod uwagę bierze się przede wszystkim wysiłek wkładany przez ucznia oraz przygotowanie do zajęć. Na I semestr roku szkolnego 2014/2015 nauczyciel nie wystawił ani jednej oceny niedostatecznej.

## Wydane zalecenia

Na podstawie art. 33 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. nr 256 poz. 2572 z późn. zm.) wydaje się następujące zalecenia:

- Wzmocnić nadzór pedagogiczny nad pracą nauczycieli zgodnie z § 20 pkt 1 ppkt 2 i 3 oraz pkt.3 rozporządzenia MEN z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2009 r., nr 168, poz. 1324 ze zmianami), szczególnie w zakresie przestrzegania przez nauczycieli obowiązku kierowania się dobrem uczniów, troską o ich zdrowie, postawę moralną i obywatelską z poszanowaniem godności osobistej ucznia (art. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty - tekst jednolity Dz. U. z 2004 r. Nr 256 poz. 2572 z późn. zm.).
- Dokonać analizy programu wychowawczego i programu profilaktyki oraz dostosować treść tych programów do potrzeb uczniów, określić działania o charakterze

Ptut

1/2 (24)

wychowawczym i profilaktycznym skierowane odpowiednio do uczniów, rodziców i nauczycieli, szczególnie pod kątem zmniejszenia skali zjawiska przemocy słownej - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2012 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół (Dz. U. 2012 poz.977).

Zgodnie z § 16 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. Nr 168, poz. 1324 z późniejszymi zmianami) dyrektor w terminie 7 dni od otrzymania protokołu kontroli może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późniejszymi zmianami) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:

DYREKTOR  
ZESPOŁU SZKÓŁ W DRZONOWIE

*Irena Pietrzykowska*  
mgr Irena Pietrzykowska

1.....  
(dyrektor szkoły)

WIZYTATOR

*Joanna Bukasiewicz*

2.....  
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

DYREKTOR  
ZESPOŁU SZKÓŁ W DRZONOWIE

*Irena Pietrzykowska*  
mgr Irena Pietrzykowska

Poświadczam odbiór protokołu kontroli: 12.06.2015 r. ....  
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

ZESPÓŁ SZKÓŁ W DRZONOWIE  
Drzocowa 13, 78-133 Drzonowo  
Tel./fax 94 35 37 493  
NIP 6711815411, REGON 321344496