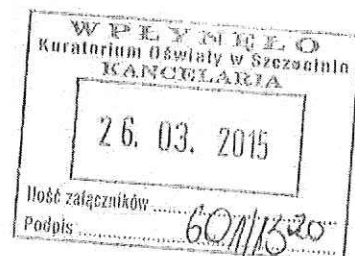


[Signature]

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ
5533.68.2015.EK.MM



Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa i adres szkoły/placówki: Punkt Przedszkolny, ul. Welecka 30, 72-006 Mierzyn przy Publicznej Szkole Podstawowej, ul. Kolorowa 27, 72-006 Mierzyn
Telefon: 91 4831840; 571-425-646 E-mail: szkola@pspmierzyn.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Iwona Kacperska-Kufel

Informacje o kontroli:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 4427500 E-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

lp	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Elżbieta Kintop	10.03.2015	KO.I.5533.68.2015.EK
2.	Małgorzata Makowska	10.03.2015	KO.I.5533.68.2015.MM

Termin rozpoczęcia kontroli: 18.03.2015 r.
Termin zakończenia kontroli: 18.03.2015 r.
Termin powiadomienia dyrektora o kontroli: 17.03.2015 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
5533.68.2015
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 2

Kontrola dotyczyła organizacji punktu przedszkolnego, w szczególności zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków pobytu dziecka w związku z pismem rodziców.

Podczas kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z paniami: Iwoną Kacperską-Kufel – dyrektorem szkoły, Ewą Markiewicz – wicedyrektorem, Pauliną Kulik, Martą Grzelak i Alicją Więckowicz –nauczycielkami grup.

1. Analizowano udostępnioną przez dyrektora dokumentację:
 - a) protokół z kontroli Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Policach,
 - b) protokoły kontroli dokumentacji prowadzonej przez nauczycieli,
 - c) arkusze obserwacji zajęć wszystkich nauczycieli,
 - d) dzienniki zajęć trzech grup,
 - e) wytwory prac dzieci,
 - f) arkusze obserwacji dzieci,
 - g) akta osobowe wszystkich nauczycieli,
 - h) inną dokumentację.
3. Dokonano lustracji pomieszczeń z których na co dzień korzystają dzieci tj.: sal zajęć, toalet, sypialni, szatni, placu zabaw.
4. Podczas kontroli dostarczono opinię psychologiczną, którą rodzice przedłożyli w dniu r. do Kuratorium Oświaty w Szczecinie.

Ustalenie stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

Bezpieczeństwo dzieci.

W poruszonych w piśmie rodziców kwestiach dotyczących: zabezpieczenia zejścia ze schodów dla grupy, zorganizowania placu zabaw, ogrzewania pomieszczeń, została przeprowadzona kontrola Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Policach. W Protokole Kontroli Nr HD-29/15, z dnia 12 marca 2015 r., nie wydano żadnych zaleceń w ww. sprawach. W kwestii zaśmiecania terenu placu zabaw przez innych użytkowników, dyrektor poinformował, że codziennie (w dni robocze) o godz. 6.45 przychodzi konserwator i sprząta teren przedszkola. Ponadto w budżecie gminy zaplanowano wydatki, w ramach których, do końca 2015 r. zostanie doposażony plac zabaw, zagospodarowany teren boiska, wymienione ogrodzenie, a bramki będą zamykane na klucz. Punkt przedszkolny rozpoczął swoją działalność od 29 września 2014 r. Utworzono 3 oddziały 25 osobowe: 3-latki, 3-4-latki i 4-latki. Punkt czynny jest od poniedziałku do piątku, w godzinach od 7.00 do 17.00. Ogląd pomieszczeń, z których korzystają dzieci wskazuje, że wszystkie są zagospodarowane, czyste i zadbane. Zamówiono barierkę do zainstalowania na schodach, która ma służyć zwiększeniu bezpieczeństwa dzieci podczas ich przemieszczania się w budynku. Zdaniem specjalistów ma być wykonana z materiału, który będzie łatwy do zniszczenia w razie ewakuacji, ponieważ zabezpieczane wyjście jest jednocześnie drogą ewakuacyjną. Plac zabaw w dniu kontroli był czysty, zadbane, z drewnianymi i metalowymi konstrukcjami.

.....) : przez panią

Pierwsze spotkanie dyrektora z państwem (.....) odbyło się 1..... w trakcie którego zgłosili uderzenie w twarz córki przez wychowawczynię grupy

– panią Następnie br. wpłynęła do szkoły, w tej sprawie, pisemna skarga rodziców. Tego samego dnia dyrektor wdrożył postępowanie wyjaśniające i przeprowadził stosowne rozmowy ze wszystkimi pracownikami punktu, z których zostały sporządzone notatki służbowe. Dnia r. do dyrektora wpłynęło pisemne oświadczenie pani o tym, że nigdy wobec dzieci nie stosowała żadnego rodzaju przemocy, a zwłaszcza fizycznej, w tym, w stosunku do Pod koniec lutego dyrektor przeprowadził także anonimową ankietę wśród wszystkich rodziców dzieci (57 osób), z której, m.in., wynika, że:

- ok. ¼ rodziców ma wpływ na funkcjonowanie przedszkola, a ponad połowa (32 os.) w niewielkim stopniu;
- większość (38 os.) ankietowanych zwróciłaby się do wychowawczynie z problemami wychowawczymi dziecka;
- prawie wszyscy (52 os.) badani ocenili swoje kontakty z wychowawczyniami jako wystarczające;
- większość rodziców (39 os.) wskazała, że ma dobre samopoczucie po wizytach w przedszkolu;
- większość ankietowanych (44 os.) uważa, że nauczycielki pracujące w przedszkolu są kompetentne;
- prawie wszyscy badani (51 os.) potwierdzili, że ich dzieci czują się w przedszkolu bezpiecznie (1 osoba zaprzeczyła, 2 nie wiedzą).

Przeprowadzone przez dyrektora postępowanie wyjaśniające nie potwierdziło zarzutu postawionego przez wobec pani

Podczas rozmowy z wizytatorami, pani stwierdziła, że nigdy nie uderzyła Nauczycielka nie prowadzi grupy, w której jest dziewczynka, pełni dyżury poranne we , w godzinach i wtedy ma kontakt z dzieckiem. Wskazała, że przyprowadzana była do punktu najczęściej przez obojga rodziców i zazwyczaj była na rękach taty. Dziewczynka z oporem wchodziła do sali, więc nauczycielka czasem brała dziecko na kolana, bawiła się z nim. wyciszała się i układała puzzle, kolorowała. Pani poinformowała, że nigdy nie odczuła, aby dziecko jej się bało. Jej kontakt z dzieckiem był krótki, ponieważ rodzice przyprowadzali dziewczynkę przed godz. 7.30, a o godz. 7.50 wychowawczynie przechodziła z dziećmi do ich sali zajęć. Inni rodzice nie mają żadnych uwag do pracy pani W kwestii zdjęcia nauczycielki na Facebooku wyjaśniła, że jest to zdjęcie do sesji makijażowej wykonane w liceum i poczyniła już kroki, w celu zamknięcia konta.

Pani – wychowawczynie – stwierdziła, że na początku dziecko było zainteresowane przedszkolem, ale później, coraz trudniej było jej rozstać się z rodzicami i wejść do sali. Wcześniej dziewczynka wychowywana była przez dziadków. Dnia r. dzieci z grupy rozdzielono do dwóch innych grup, ponieważ nauczycielka, która w tym czasie prowadziła zajęcia, bardzo źle się czuła. Pani , powiadomiona o sytuacji, przyjechała do przedszkola bardzo szybko - dzieci przebywały maksymalnie 15 min. w obcych grupach. Nauczycielka wskazała, że odbierając swoją grupę nie zauważyła nietypowego zachowania, ani tym bardziej śladów od uderzenia na jej twarzy. Natomiast matka odbierając córkę poinformowała wychowawczynię, że boi się ona jakiejś pani. Matka nie wiedziała o kogo chodzi, ale stwierdziła, że się dowie. Jak wynika z relacji dyrektora, po tej rozmowie Pani

w kameralnych warunkach zapytała czy jest jakaś pani w przedszkolu, która się jej nie podoba? Dziecko jednak nie udzieliło odpowiedzi. Wychowawczyni stwierdziła, że dziewczynka jest pogodnym, wesołym dzieckiem, nie zachowywała się tego dnia, jakby przeżyła traumę. Niestety, na co dzień nie informowała również wychowawczyni o ewentualnych sytuacjach, podczas których np. została przez inne dziecko popchnięta, itp. O wystąpieniu takich incydentów nauczycielka dowiadywała się dopiero od rodziców. Pani wskazała, że został opracowany kodeks grupowy, którego zapisy przypominane są dzieciom, w tym konieczność zgłaszania opiekunom niewłaściwych zachowań rówieśników. Obecnie nie uczęszcza do przedszkola - ostatni raz była na zajęciach w dniu

W rozmowie z wizytatorami, pani poinformowała, że nie zauważyła u objawów strachu przed żadną z nauczycielek punktu. Dziewczynka miała problemy z adaptacją – okres ten trwał u niej dłużej, niż u innych dzieci, ciągle „wisiła na szyi taty”, nie chciała wchodzić do sali. Kiedy już weszła zajmowała się, jak reszta jej rówieśników, zabawą. W trakcie zajęć, nigdy nie zgłaszała, że ktoś coś jej zrobił. Dzieci są uczulane na przekazywanie takich informacji opiekunom. Matka jest osobą roszczeniową, swoje uwagi przekazywała w formie pretensji. W kwestii pobicia chłopca przez pomoc nauczyciela – pani - pani wskazała, że pani weszła do jej grupy w ramach zastępstwa – dziecko nie zgłosiło, że ktoś mu zrobił krzywdę. Nauczycielka była obecna w grupie razem z panią i sytuacja pobicia nie miała miejsca. Zacerwienione ślady na plecach chłopca pojawiły się w wyniku leżakowania. W kwestii porozumiewania się pani z dziećmi, raz jej wypowiedź nie była właściwa (podobno jedna z matek to usłyszała), jednak po rozmowie z dyrektorem zachowanie pani nie budzi zastrzeżeń.

Nadzór dyrektora nad nauczycielami.

Wicedyrektor wskazał, że opiekunem pani jest pani która jednocześnie pełni w punkcie przedszkolnym funkcję społecznego zastępcy dyrektora. W godzinach od 7.00 do 7.50, nauczycielki pojedynczo pełnią dyżury w punkcie, ze względu na małą liczbę dzieci w tym czasie. Od godziny 15.00 do 16.00 na dyżurze są 2 nauczycielki, a od 16.00 do 17.00 – 1 nauczycielka. Wicedyrektor analizuje raz w miesiącu dokumentowanie pracy przez nauczycielki w dziennikach i sporządza protokoły kontroli. Np. w protokole z dnia 15 października 2014 r. zawarto zalecenie, dotyczące prawidłowego dokumentowania realizacji treści, związanych z bezpieczeństwem; poprawności wpisów w dziennikach. W planie nadzoru dyrektora zaplanowano, w ciągu roku szkolnego, obserwację 2 zajęć u każdej nauczycielki. W I półroczu obserwowano zajęcia w każdej grupie i realizację podstawy programowej; w II półroczu obserwowane będą zajęcia otwarte przygotowane dla nauczycieli i rodziców. W przypadku pani w arkuszu obserwacji z dnia , wicedyrektor wpisał zalecenie dotyczące zwracania uwagi na bezpieczeństwo dzieci, szczególnie podczas posługiwania się przez maluchy nożyczkami. W arkuszu obserwacji pani : z dnia , pani z dnia r. i pani z dnia - znaleźli się zapisy, które zobowiązują nauczycielki do stosowania różnorodnych metod pracy z dziećmi i doskonalenia zawodowego. W arkuszu obserwacji pani z dnia

„ nie sformułowano żadnych zaleceń, tylko zawarto w nim wskazanie związane z samodoskonaleniem zawodowym.

Ponadto wicedyrektor na bieżąco monitoruje działania nauczycielek, związane z różnymi obszarami działalności wychowawczyń, wynikającymi z ramowego rozkładu dnia. Dyrektor poinformował, że wszystkie nauczycielki informowane są o zmianach w przepisach prawa, w ramach rad pedagogicznych oraz systematycznie doskądcają się. Wszystkie nauczycielki punktu przedszkolnego uczestniczyły, w dniu 6.10.2014 r., w szkoleniu pn.: „Zaburzenia u dzieci w wieku przedszkolnym i wczesnoszkolnym” – lęk separacyjny, ADHD – prowadzonym przez psychiatrę dr Beatę Rajczyk.

Kwalifikacje nauczycieli.

Wszystkie nauczycielki posiadają kwalifikacje niezbędne do zatrudnienia w punkcie przedszkolnym.

.. : mgr pedagogiki opiekuńczej i resocjalizacji, studia podyplomowe – edukacja przedszkolna i wczesnoszkolna, staż pracy – : mgr pedagogiki o specjalności wczesnoszkolnej i szkolnej, staż pracy – : mgr edukacji przedszkolnej i wczesnoszkolnej, staż pracy – : mgr pedagogiki wczesnoszkolnej i przedszkolnej, staż pracy – : mgr nauczania początkowego i wychowania przedszkolnego, studia podyplomowe z logopedii, staż pracy –

Realizacja podstawy programowej ze szczególnym uwzględnieniem przebywania dzieci na dworze.

We wszystkich dziennikach zajęć zawarto ramowy rozkład dnia punktu przedszkolnego. Podstawa programowa realizowana jest programem „Nasze Przedszkole” Wydawnictwa Jeżli pozwalają na to warunki pogodowe, dzieci codziennie przebywają na placu zabaw lub wychodzą w teren. Nauczycielki opracowują tzw. plan miesięczny, na każdy kolejny miesiąc pracy z grupą. Realizację podstawy programowej dokumentują w dziennikach zajęć. Wicedyrektor systematycznie analizuje i kontroluje realizację podstawy programowej.

Współpraca z rodzicami.

Z dziennika zajęć grupy wynika, że od początku roku szkolnego odbyło się spotkań dla rodziców, w tym zebrania z rodzicami, pozostałe to uroczystości okazjonalne. Wychowawczynie grupy „ () prowadzą „Arkusze obserwacji cech rozwojowych dziecka etniego”, który został wypełniony w październiku 2014 r. i na przełomie stycznia/lutego 2015 r. Podobnie wvchowawczynie grupy () wypełniła arkusz obserwacji dla

Przedmiotem obserwacji był rozwój fizyczny, umysłowy i społeczno – emocjonalny dziecka. Według relacji nauczycielki, rodzice otrzymali pisemną informację o postępach edukacyjnych dziewczynki w styczniu na zebraniu z rodzicami. Prace dzieci grupy wywieszane są systematycznie w sali zajęć, przechowywane w indywidualnych teczkach każdego dziecka. Rodzice w każdej chwili mogą do nich zajrzeć. W innych grupach, w szatni, wykładane są segregatory z pracami dzieci. Dyrektor stwierdził, że budynek jest świeżo po remoncie – zostały zamówione tablice, które będą zamocowane w szatniach, w celu prezentowania

wytworów dzieci i zamieszczania informacji dla rodziców.

Rekrutacja – rezygnacja rodziców z uczęszczania dzieci do punktu.

Z uczęszczania swoich dzieci do przedszkola zrezygnowali rodzice zmieniający miejsce zamieszkania (osób) oraz rodzice, którzy z nieznanych powodów nie przyprowadzili dzieci w ogóle (osób). Ponadto rodziców zrezygnowało z usług punktu, ponieważ ich dzieci miały problemy z adaptacją do warunków przedszkolnych.

Przemoc fizyczna i niewłaściwe zwracanie się do dzieci pani

Dyrektor poinformował, że dwoje rodziców z grupy zgłosiło w r., że nie podoba im się postępowanie pani wobec dzieci, dlatego przeniósł ją do pracy w grupie. W dniu jedna z matek zakomunikowała, że jej dziecko ma 2 otarcia na plecach na wysokości łopatek i zostało pobite kijem przez panią. Pani złożyła pisemne wyjaśnienie, w którym zaprzeczyła, że kiedykolwiek stosowała przemoc wobec chłopca. Wychowawczynie grupy - pani stwierdziła, że rozmawiała z matką i oglądała plecy dziecka (2 zaczerwienienia), a następnie sporządziła notatkę służbową - prawdopodobnie zaczerwienienia pojawiły się po leżakowaniu. Wskazała również, że cały czas przebywała z grupą i panią więc nie było możliwości stosowania przemocy fizycznej wobec dziecka przez panią. Dyrektor stwierdził, że w kwestii niewłaściwego słownictwa pani przeprowadził z pracownicą rozmowę dyscyplinującą.

Wnioski:

1. Przeprowadzona kontrola punktu przedszkolnego przez Powiatowego Inspektora Sanitarnego, jak i lustracja placówki przez wizytatorów, nie potwierdziła zarzutów obojga rodziców dotyczących zagrożeń, wynikających z warunków pobytu dzieci w punkcie oraz nieprzestrzegania zasad higieny i bezpieczeństwa. Zagadnienie związane z zapewnieniem bezpieczeństwa dzieciom w punkcie i na placu zabaw jest priorytetowe nie tylko dla dyrektora, lecz również dla organu prowadzącego, który zaplanował szereg prac związanych z poprawą jakości świadczonych usług w tym zakresie. Do dnia dzisiejszego nie zamontowano na półpiętrze przy schodach barierki, ponieważ potrzebna była konsultacja specjalisty i innych pomocniczych służb, ze względu na fakt, że zabezpieczone wyjście stanowi jednocześnie drogę ewakuacyjną. Obecnie trwają prace nad wykonaniem odpowiedniej barierki.

2. W wyniku zgłoszenia przez rodziców informacji, związanej z przez panią - nauczycielkę grupy w odniesieniu do dyrektor przedszkola podjął niezwłoczne działania wyjaśniające, tj.: przeprowadził interwencyjne rozmowy ze wszystkimi pracownikami przedszkola, w szczególności z Panią sporządził notatki służbowe; przeprowadził anonimową ankietę wśród rodziców, dotyczącą funkcjonowania punktu przedszkolnego. W następstwie powyższych działań dyrektor otrzymał m.in. oświadczenie nauczycielki, w którym kategorycznie zaprzecza, jakoby Przeprowadzone przez dyrektora

postępowanie wyjaśniające w sprawie stosowania przemocy fizycznej wobec dziecka nie wskazało na zaistnienie podobnego czynu. Wyniki czynności kontrolnych prowadzonych przez wizytatorów, również nie wskazują jednoznacznie na dokonanie aktu przemocy przez nauczycielkę wobec dziewczynki.

3. Nadzór dyrektora nad nauczycielkami w punkcie przedszkolnym sprawowany jest właściwie. Realizacja podstawy programowej jest systematycznie analizowana i kontrolowana przez wicedyrektora. Była tematem przeprowadzonych w styczniu zaplanowanych obserwacji zajęć wszystkich nauczycielek, ponadto jest dokumentowana w dziennikach zajęć oraz w miesięcznych planach pracy każdej grupy. Dyrektor stwierdza, że przy sprzyjających warunkach atmosferycznych dzieci korzystają z wyjść na świeże powietrze, co potwierdzają zapisy w dziennikach zajęć. Nauczycielki prowadzą i dokumentują obserwacje pedagogiczne, informują rodziców o postępach edukacyjnych ich dzieci. Wicedyrektor dokonuje bieżącego monitorowania działalności placówki w różnych jej zakresach i czasie. Nauczycielki uczestniczą w radach pedagogicznych organizowanych w szkole, doskonalą swoje umiejętności z zakresu dokształcania zawodowego i obowiązujących przepisów prawa.

4. Wszystkie nauczycielki posiadają kwalifikacje niezbędne do zatrudnienia w punkcie przedszkolnym.

5. Współpraca z rodzicami przebiega na ogół bez zastrzeżeń. Rodzice komunikują się z nauczycielkami we wszystkich sprawach dotyczących ich dzieci, uczestniczą w spotkaniach lub uroczystościach. Jako, że punkt działa stosunkowo niedawno, dlatego też, wyniki anonimowej ankiety w miarę możliwości będą wykorzystane jako element służący poprawie jakości pracy placówki, np. dotychczas przechowywane w teczkach wytwory prac plastycznych dzieci będą eksponowane na tablicach.

6. Dyrektor potwierdził, że dwoje rodziców z punktu przedszkolnego zgłosiło swoje zastrzeżenia dotyczące pani woźnej oddziałowej. Dyrektor poinformował, że zdarzały się sytuacje, w których pani niewłaściwie się komunikowała z dziećmi, jednak nie stwierdzono stosowania jakiegokolwiek przemocy przez woźną w odniesieniu do dziecka. W wyniku tej interwencji pani została przeniesiona do innej grupy i przeprowadzono z nią rozmowę dyscyplinującą.

7. Rezygnacje rodziców z uczęszczania dzieci do punktu dotychczas wynikały zazwyczaj: ze zmiany przez nich miejsca zamieszkania, nieprzyrowadzenia dzieci do placówki pomimo zapisania, kłopotów dziecka z adaptacją.

Uwagi:

1. Należy zrezygnować z pisemnie eksponowanych opisów kodeksu zachowań przedszkolaków na rzecz symboliki obrazkowej, zrozumiałej dla dzieci w wieku . W przekazie słownym, opisowym, prezentować i utrwalać u dzieci pozytywne skutki ich postępowania (a nie negatywne, jak dotychczas) np. jesteśmy dla siebie mili, staramy się być grzeczni, itp.

2. Podejmować działania służące wszechstronnemu rozwojowi dziecka, zgodnie z wynikami prowadzonych obserwacji pedagogicznych, w tym zakresie nie stosować metod szkolnych przy wykorzystaniu powszechnie wprowadzonych w grupie kart pracy.

3. Ekspozować prace wszystkich dzieci na tablicach dla rodziców, przedstawiać na nich pełną informację dotyczącą planowanej pracy w konkretnej grupie.
4. Zadbać o różnorodność kącików do zabaw tematycznych w każdej grupie.
5. Proponuje się zawrzeć współpracę z inną placówką wychowania przedszkolnego lub konsultantem wychowania przedszkolnego w Zachodniopomorskim Centrum Doskonalenia Nauczycieli w Szczecinie, w celu wymiany doświadczeń i pogłębiania wiedzy merytorycznej nauczycielek.

Zalecenie:

1. Zobowiązuje się dyrektora do kontynuowania zintensyfikowanych działań nad:
 - zapewnieniem dzieciom przebywającym w punkcie przedszkolnym przy Publicznej Szkole Podstawowej w Mierzynie bezpiecznych i higienicznych warunków pobytu, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r., Nr 6, poz. 69 z późn. zm.).
 - sprawowaniem nadzoru pedagogicznego zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 168, poz. 1324 z późn. zm.).

Termin realizacji zalecenia: od dnia otrzymania protokołu.

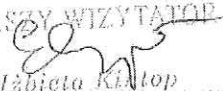
Zgodnie z § 16 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. Nr 168, poz. 1324 z późniejszymi zmianami)) dyrektor w terminie 7 dni od otrzymania protokołu kontroli może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

W przypadku braku umotywowanych zastrzeżeń informację o sposobie realizacji wniosków, uwag i zaleceń należy przesłać do Kuratorium Oświaty w Szczecinie w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego protokołu.

Protokół podpisali:

DYREKTOR SZKOŁY


 mgr Małgorzata Kuciel
 (dyrektor szkoły)

STARSZY WIZYTATOR STARSZY WIZYTATOR


 Małgorzata Kuciel Małgorzata Kuciel
 (przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono dnia 23 marca 2015 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli 26.03.15.....
 (data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

....., dnia 26.03..... 2015 r.