

103

WY P A W I M I E C
Kuratorium Oświaty w Szczecinie
KANTOR LARBA

17. 04. 2015

Liczba załączników 2/166/15
Podpis

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ 5533.103.2015. EK

Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa i adres szkoły/placówki: Przedszkole „TAK”, ul. Duńska 43,
71-795 Szczecin

Telefon: 914268 269

E-mail: dyrekcja@szkolatak.pl

Imię i nazwisko właściciela: Anna Sylwester

Informacje o kontroli:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin

Telefon: 91 4427500 E-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

lp	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Elżbieta Kintop	01.04.2015 r.	KO.I.5533.103.2015.EK

Termin rozpoczęcia kontroli: 02.04.2015 r.

Termin zakończenia kontroli: 02.04.2015 r.

Termin powiadomienia dyrektora o kontroli: 01.04.2015 r.

Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

5533.103.2015

Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 4

Kontrola dotyczy wyjaśnienia sytuacji związanej z zabezpieczeniem bezpiecznych i higienicznych warunków pobytu dziecka : w przedszkolu, w związku z pismem rodzica, przekazanego do Kuratorium Oświaty za pośrednictwem Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie.

Podczas kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z panią Anną Sylwester – właścicielem przedszkola, panią Moniką Żelazek – wicedyrektorem przedszkola oraz panią Anną Rosa – nauczycielką.
2. Analizowano udostępnioną przez właściciela przedszkola dokumentację:
 - a) Dziennik zajęć grupy, (analiza ramowego rozkładu dnia);
 - b) Statut Przedszkola TAK;
 - c) notatki służbowe sporządzone nauczycieli oraz pismo nauczycielki do rodziców.
3. Dokonano lustracji sal zajęć dzieci - letnich oraz ich toalet.

Ustalenie stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

Właściciel przedszkola poinformował, że uczeń uczęszcza do placówki od początku jej funkcjonowania w nowej siedzibie tj. od 2017 r. Jest bardzo sprawnym ruchowo i mądrym dzieckiem, któremu czasami z trudnością przychodzi podporządkowanie się wymaganym zasadom i normom. Z tego powodu, w tym zakresie, prowadzona jest w przedszkolu praca wychowawcza. Współpraca z rodzicami do tej pory układała się dobrze. Z relacji właściciela przedszkola wynika, że w dniu 16.05.2017 r. w łazience przedszkolnej grupy dzieci 4-letniej, znajdującej się na pierwszym piętrze, doszło do incydentu z udziałem

Podczas zajęć popołudniowych, prowadzonych przez nauczycielkę, która zgodnie z planem zajęć, przejęła dzieci od nauczyciela prowadzącego grupę (od godz. 15.00 – 17.00), dziecko poprosiło o możliwość skorzystania z toalety, która znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie sali dydaktycznej. Jego nieobecność trwała ok. 3 minut (ok. 16.25) i nie wzbudziła żadnych podejrzeń nauczyciela, gdyż dziecko powróciło do kontynuowania wcześniej wykonywanych prac. Zazwyczaj grupy młodsze korzystają np. podczas czynności fizjologicznych z pomocy tzw. asystenta porządkowego, lecz w przypadku grup najstarszych, celowo zrezygnowano z takiego rozwiązania, chcąc nauczyć dzieci samodzielności. Chwilę później do sali weszła pani asystent (odprowadzająca dzieci do rodziców), pełniąca dyżur na korytarzu i przekazała informację uzyskaną od mamy jednego z chłopców, która odbierała swojego syna. Z przekazu wynikało, że w trakcie wyjścia do toalety, otworzył tam okno i krzyczał oraz machał do mamy. Po uzyskaniu informacji nauczycielka przeprowadziła z dzieckiem rozmowę, podczas której, nie potrafił wyjaśnić dlaczego tak się zachował. Przed godz. 17.00 przyszła po niego ciocia do której dziecko nie chciał zejść z nauczycielką, ponieważ przewidywał, że zostanie ona poinformowana o zajściu. Zaczął płakać, kłaść się na podłogę. W związku z tym, nauczycielka podjęła decyzję, że asystent porządkowy poinformuje ciocię o incydencie.

Pani Monika Żelazek, wicedyrektor przedszkola i jednocześnie wychowawczyni poinformowała, że po południu jego rodzice kontaktowali się z nią telefonicznie, w celu uzyskania dodatkowych informacji, których jednak nie mogła udzielić, ponieważ nie posiadała wiedzy na temat tego, co się wydarzyło podczas późniejszych godzin pracy przedszkola. Dlatego podczas rozmowy telefonicznej z właścicielem przekazała wiadomości uzyskane podczas rozmowy z rodzicami. Pani Anna Sylwester - właściciel przedszkola, niezwłocznie skontaktował się z panią Anną Rosa – nauczycielką realizującą godziny swojego dyżuru m.in. z dziećmi z grupy 4-letniej, dowiadując się o istocie stanu faktycznego. Zobowiązał nauczycielkę do sporządzenia notatki służbowej.

w godzinach porannych pani Rosa spotkała się z matką która wychodząc ze swojego samochodu na parking, zobaczyła krzyżącego do niej przez otwarte okno i zaalarmowała personel przedszkola. Tym samym potwierdziła przebieg zaistniałej sytuacji.

Po przyjeździe do przedszkola nauczycielka i właściciel poprosili aby pokazał jak doszło do zdarzenia. Po zademonstrowaniu „swojego wyczynu”, przeprowadzono delikatnie rozmowę wychowawczą w wyniku której deklarował, że już nigdy nie będzie robił podobnych rzeczy. W tym dniu ok. godz.10.00 zadzwoniła do właściciela przedszkola matka prosząc o spotkanie, które z powodu kontroli Sanepidu w przedszkolu oraz innych wcześniej zaplanowanych spotkań właściciela przedszkola zaplanowano na godz.16.00.

Według właściciela przedszkola i wychowawczynie spotkanie do którego doszło w dniu z udziałem obojga rodziców, przebiegło bardzo burzliwie w nerwowej atmosferze. Rodzice nie pozwolili dojść do głosu przedstawicielom przedszkola. Pomimo przeprosin i zapewnień właściciela, że dołoży wszelkich starań, aby taka sytuacja się nie powtórzyła, rodzice pożegnali się zapowiadając interwencję w odpowiednich instytucjach.

Z rozmowy z panią Anną Rosa - nauczycielką wynika, że bardzo przeżyła się zaistniałą sytuacją i w dniu wystosowała pismo do rodziców z przeprosinami i zapewnieniem, że dorozy wszelkich starań, aby sytuacja się nie powtórzyła, a ponadto zobowiązała się wzmożonej wychowawczej pracy z Podkreśliła również, że wyciągnęła wnioski z zaistniałego incydentu, zwłaszcza w odniesieniu do sprawowania nad dziećmi opieki w przedszkolu.

W wyniku zdarzenia do którego doszło w dniu r. w celu wyeliminowania podobnych sytuacji, właściciel przedszkola w porozumieniu z nauczycielkami podjął interwencyjnie następujące decyzje:

- zamontowano w oknach zabezpieczenia, które uniemożliwiają ich otwarcie bez odpowiedniego klucza;
- dzieci korzystają z toalet wyłącznie pod opieką nauczyciela.

W Statucie Przedszkola „Tak” znajdują się stosowne zapisy świadczące o odpowiedzialności nauczycieli za życie i zdrowie dzieci w czasie zajęć organizowanych przez przedszkole (§14. a) oraz otoczenia opieką każdego dziecka od chwili jego przyścia do przedszkola (§14. b).

W dniu kontroli dokonano lustracji pomieszczeń i toalet, z których na co dzień korzystają dzieci Wszędzie panował wyróżniający ład i porządek. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w piśmie znak: PS.HD.604.26.2015 z dnia r. przekazującym sprawę do Kuratorium Oświaty w Szczecinie wg właściwości, również potwierdza, że cyt. „... stan techniczny wyposażenia i pomieszczeń, odpowiadają obowiązującym wymogom w zakresie bezpieczeństwa dzieci”.

Według właściciela w przedszkolu dba się o bezpieczeństwo dzieci również z powodu bliskiej lokalizacji z ruchliwym ciągiem komunikacyjnym. Dlatego przedszkole jest ogrodzone, zabezpieczone domofonem, działa tutaj monitoring zewnętrzny i wewnętrzny. Ponadto stanowczo oświadczył, że sytuacja związana z dzieckiem w żaden sposób nie została zbagatelizowana i natychmiast zostały podjęte kroki naprawcze.

Wnioski:

1. W dniu r. doszło w przedszkolu do sytuacji, która zagrażała bezpiecznemu pobytowi w nim dziecka
2. W wyniku sytuacji kryzysowej właściciel przedszkola:
 - podjął niezbędne działania, w celu wyeliminowania w przyszłości niewłaściwych zachowań dzieci zagrażających ich bezpieczeństwu w przedszkolu (zamontowano w oknach zabezpieczenia, które uniemożliwiają ich otwarcie bez odpowiedniego klucza);
 - zobowiązał nauczycielkę do złożenia wyjaśnień w przedmiotowej sprawie, w wyniku których rodzice dziecka zostali przez nią przeproszeni w specjalnym piśmie;
 - podczas spotkania sam podjął próby przeproszenia rodziców;
 - wprowadził nowe regulacje dotyczące korzystania dzieci z toalet.
3. Właściciel przedszkola oświadczył, że sytuacja związana z dzieckiem w żaden sposób nie została zbagatelizowana i natychmiast zostały podjęte kroki naprawcze.
4. W opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie stan techniczny wyposażenia i pomieszczeń przedszkola, odpowiadają obowiązującym wymogom w zakresie bezpieczeństwa dzieci.

Uwaga: Informację o zdarzeniu z udziałem przekazała cioci dziecka - asystentka porządkowa, jednak w praktyce pedagogicznej pożądane jest, aby wszelkie informacje dotyczące pobytu dziecka w przedszkolu przekazywane były przez nauczycielkę.

Zalecenie:

Kontynuować w przedszkolu działania związane z zapewnieniem bezpiecznych i higienicznych warunków pobytu dzieci w przedszkolu zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. 2003 nr 6 poz. 69 z późniejszymi zmianami).


Termin realizacji zaleceń: od dnia otrzymania protokołu.

Zgodnie z § 16 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. Nr 168, poz. 1324 z późniejszymi zmianami) dyrektor w terminie 7 dni od otrzymania protokołu kontroli może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

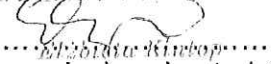
Zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późniejszymi zmianami) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:

CZŁONEK ZARZĄDU


.....
Anna Sylwester
(właściciel przedszkola)

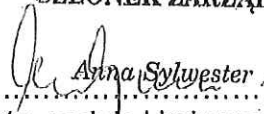
STARSZY WIZYTOR


.....
Elżbieta Kuroń
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono dnia 3 kwietnia 2015 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany właściciel przedszkola, a drugi włącza się do akt kontroli.

CZŁONEK ZARZĄDU

Poświadczam odbiór protokołu kontroli


.....
(data, podpis i imienna pieczęć
właściciela przedszkola)



....., dnia 16. 04. 2015 r.

" SZKOŁA TAK " Spółka z o.o.
71-460 Szczecin, ul. Broniewskiego 14A
tel. 91 48 43 895, kom. 698 852 692
NIP 8522427664, REGON 812719441
BPH 14 1060 0076 00003200 0098 9975