

*che*  
*amp*

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ 5533.64.2017.MS.EZ



**Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:**

Nazwa i adres szkoły/placówki: Szkoła Podstawowa nr 63 z Oddziałami Integracyjnymi im. Związku Zawodowego Marynarzy i Portowców, ul. Grodzka 23, 70-543 Szczecin  
Telefon: 91 433 29 24 E-mail: sp63@miast.szczecin.pl  
Imię i nazwisko dyrektora: Joanna Połec-Trusiuk

**Informacje o organie kontrolującym:**

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin  
Telefon: 91 4427500 E-mail: [kuratorium@kuratorium.szczecin.pl](mailto:kuratorium@kuratorium.szczecin.pl)

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	M. Słowikowska	18 kwietnia 2017 r.	KO.I.5533.64.2017.MS
2.	E. Zakrzewska	18 kwietnia 2017 r.	KO.I.5533.64.2017.EZ

**Termin kontroli:**

Termin rozpoczęcia kontroli: 19 kwietnia 2017 r.  
Termin zakończenia kontroli: 19 kwietnia 2017 r.  
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
KO.I.5533.64.2017.MS.EZ  
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 116

**Informacje o kontroli:**

Kontrola dotyczyła funkcjonowania pracowni komputerowej w Szkole Podstawowej nr 63 z OI, w tym ochrony przed wzajemnym ingerowaniem przez uczniów w prace innych oraz bezpieczeństwa w sieci.

## Podczas kontroli:

1. **Przeprowadzono rozmowę:** z p. Joanną Połec-Trusiuk - dyrektorem szkoły, p. Anetą Kuźmińską - nauczycielem wspomagającym oraz zajęć komputerowych, p. Robertem Wojtasiem - przedstawicielem firmy PROGryf i administratorem sieci komputerowej w Szkole Podstawowej nr 63 z OI. Dokonano oglądu pracowni komputerowej.
2. **Przeanalizowano następujące dokumenty:**
  - a. wydruk informacji wysłany drogą elektroniczną, skierowany do firmy "PROGryf" w sprawie dodatkowego zabezpieczenia w pracowni komputerowej;
  - b. pismo p. Anety Kuźmińskiej z dnia 19 kwietnia 2017 r., dotyczące funkcjonowania pracowni komputerowej;
  - c. faktury zakupu sprzętu komputerowego, karty sieciowej, licencji: Fak. Vat. NrCW/2017/01/20873 CZ/2015/12/35371 do paragonu nr:W003833, Fak. Vat. Nr 16120050, Fak. Vat. Nr 0097/17/FVS, Fak. Vat. Nr 263/2016, Fak. Vat. Nr CW/2017/01/20873 do paragonu nr W146126, Fak. Pro forma 2261/12/2016.

### 3. **Ustalenie stanu faktycznego:**

Pan Robert Wojtaś podczas rozmowy oświadczył, że uczniowie wcześniej posiadali osobiste konta do logowania, ale został zmieniony system. Szkoła pracowała na darmowej wersji systemu Linux, który nie był kompatybilny z systemem Windows. Często zdarzało się, że na 20 funkcjonujących komputerów działało tylko 5. Stanowiło to utrudnienie na lekcjach. Obecnie został zakupiony nowy sprzęt (25 komputerów) wraz z systemem Windows 10 w wersji PRO. Technicznie nie dało się założyć indywidualnych kont użytkowników, dlatego, że musiałyby ich być 300, tzn. tyle, ilu jest uczniów w szkole. Nie było możliwości stworzenia wspólnego sieciowego zasobu dysku, ponieważ do tego należało zakupić licencje, które są drogie. Szkoła zbiera fundusze, sukcesywnie je kupuje. W lutym 2017 r. zostały zakupione nowe licencje do serwera Windows 2016, które pozwolą na założenie indywidualnych kont. Do końca maja br. zostaną utworzone.

Obecnie na komputerze zapisuje się prace uczniów. Każdy z nich działa oddzielnie, nie ma takiego sposobu, aby uczeń skasował pracę innemu dziecku ze swojego komputera. Musiałby fizycznie podejść do PC ucznia i zniszczyć mu ją. Swoje wytwory dzieci mogą zabezpieczać na pendrivach. Takiego typu rozwiązanie może zastosować nauczyciel.

Dostęp do Internetu Szkole Podstawowej nr 63 dostarcza Urząd Miasta w Szczecinie. Już sama instytucja blokuje strony przed dostępem dzieci do treści niepożądanych, takich jak przemoc, wulgaryzmy, pornografia. Oprócz tego dyrektor szkoły p. Joanna Połec – Trusiuk zwróciła się z prośbą, wysyłając e-maila do firmy PROGryf, o dodatkowe zapewnienie bezpieczeństwa. W dniu 18 kwietnia 2017 r. administrator sieci wprowadził zabezpieczenie OPEN DNS.

P. Aneta Kuźmińska - nauczyciel prowadzący zajęcia komputerowe poinformowała, że sprzęt komputerowy jest zawsze sprawny, a zabezpieczenia na nim są wystarczające. Nauczycielka chroni je, tworząc na pulpicie komputera ucznia folderki z nazwiskiem, w którym przechowywane są wszelkie jego wytwory. Stanowiska komputerowe w sali są ustawione w taki sposób, że podczas lekcji nie ma możliwości samowolnego surfowania przez dzieci po Internecie i otwierania przez nie niedozwolonych stron. Nauczyciel ma widzenie na wszystkich uczniów i na to się dzieje w klasie. Pani Kuźmińska oświadczyła, że prowadzi zajęcia



komputerowe z dziećmi 3 razy w tygodniu. Nie miała miejsca sytuacja, żeby uczniowie wzajemnie kasowali sobie prace bądź surfowali po Internecie. Każde dziecko siada zawsze na swoim miejscu.

Dyrektor szkoły poinformowała, że również prowadzi zajęcia komputerowe z uczniami. Ich prace zgrywa na swój własny pendrive. Nie zdarzyło się, aby w czasie lekcji dzieci zaglądały na niedozwolone strony. Potwierdziła, że p.

zgłaszała uwagi co do utworzenia indywidualnych kont uczniów. Zawsze otrzymywała na nie odpowiedź. Pani Joanna Połec - Trusiuk wyjaśniła p. ...., że w miarę posiadanych przez szkołę na ten cel funduszy, sukcesywnie kupuje potrzebny sprzęt i oprzyrządowanie, aby takie konta mogły zostać utworzone. Wymaga to jednak czasu. Natomiast nie informowała jej o zabezpieczeniu komputerów przed niepożądanymi treściami i surfowaniu po nich przez uczniów.

#### Wnioski:

1. Szkoła posiada zabezpieczenia pracowni komputerowej przed dostępem dzieci do treści niepożądanych.
2. Nauczyciele prowadzący zajęcia komputerowe zabezpieczają prace i wytwory uczniów sporządzane w czasie lekcji, zapisując je na pendrive lub tworząc dzieciom indywidualne foldery.
3. Uczniowie nie mają możliwości niszczenia prac innym uczniom ze swojego stanowiska komputerowego.

**Zalecenia:** brak

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015 poz. 1270), dyrektor szkoły, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Protokół podpisali:

DYREKTOR SZKOŁY  
  
.....  
(dyrektor szkoły/przedszkola)

WIZYTATOR  
  
.....  
(przeprowadzający kontrolę).

WIZYTATOR  
  
.....

Protokół sporządzono dnia 24 kwietnia 2017 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły/przedszkola, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli.....  
24.04.2017.....  
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/przedszkola)

Szczecin....., dnia 24 kwietnia 2017 r.



