

PROTOKÓŁ KONTROLI 5533.49.2016.MD,EJ



Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa i adres placówki: Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2, ul. Łużycka 91,
74 – 100 Gryfino
Telefon: 914162503
Imię i nazwisko dyrektora: Maciej Puzik

Informacje o kontroli:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 4427500 E-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Małgorzata Domżańska	2016-04-12	KO.I.5533.49.2016.MD
2.	Ewa Jamiołkowska	2016-04-12	KO.I.5533.49.2016.EJ

Termin rozpoczęcia kontroli: 13.04.2016 r.
Termin zakończenia kontroli: 13.04.2016 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
5533.49.2016

Kontrolę przeprowadzono w związku z nieprawidłowościami zgłoszonymi przez uczniów klas maturalnych związanymi z ocenianiem matury próbnej i dopuszczeniem uczniów do egzaminu maturalnego.

Podczas kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z panem Maciejem Puzik - dyrektorem szkoły oraz ankietowanie uczniów klas maturalnych.
2. Analizowano następującą dokumentację:
 - a) Statut ZSP Nr 2 w Gryfinie,
 - b) Przedmiotowy System Oceniania z matematyki,

- c) dzienniki lekcyjne,
- d) protokoły rady pedagogicznej,
- e) zestawienia i analizy próbnych matur,
- f) inną dokumentację udostępnioną przez dyrektora.

Ustalenie stanu faktycznego, w tym stwierdzone ewentualne nieprawidłowości:

Dyrektor szkoły poinformował, że w roku szkolnym 2015/2016 deklaracje maturalne złożyło 98 uczniów, w tym 51 w liceum ogólnokształcącym i 47 w technikum, 5 uczniów nie będzie przystępować do egzaminu. W styczniu 2016 r. w jednej z klas maturalnych technikum odbyło się dodatkowe zebranie ze względu na informacje, które przekazali sami uczniowie, dotyczące wycofania deklaracji maturalnych. Dyrektor wyjaśnił, że przekonał uczniów do przystąpienia do egzaminu.

28 sierpnia 2016 r. na posiedzeniu rady pedagogicznej dyrektor przekazał m. in. informacje o zaplanowanych działaniach zmierzających do podniesienia wyników egzaminów maturalnych. W związku z tym zostały wprowadzone aneksy do Wewnętrzzszkolnego Systemu Oceniania dotyczące uwzględniania ocen z próbnych egzaminów maturalnych. Aneksy zostały pozytywnie zaopiniowane przez Radę Rodziców i Samorząd Uczniowski. Ponadto podczas kontroli ustalono, że uczniowie klas maturalnych, w ramach podejmowanych działań, nie będą uczestniczyli w żadnych zajęciach i imprezach szkolnych, wycieczkach itp., natomiast są zobowiązani do czynnego udziału w fakultetach przygotowujących do egzaminów maturalnych. Obecności uczniów na zajęciach są odnotowywane w dziennikach zajęć dodatkowych. Zgodnie z zapisami Wewnętrzzszkolnego Systemu Oceniania i Przedmiotowych Systemów Oceniania oceny z powyższych egzaminów są wpisywane do dzienników lekcyjnych jako oceny cząstkowe. Nauczyciele z poszczególnych przedmiotów w swoich systemach oceniania uwzględniają oceny z próbnych matur nadając im najwyższą wagę (potwierdzają to zapisy w analizowanej dokumentacji).

Z wyjaśnień dyrektora wynika, że w br. szkolnym przeprowadzone zostały 3 próbne egzaminy maturalne, na podstawie których przeprowadzono analizy.

Dyrektor poinformował również, że monitoruje i nadzoruje wszystkie powyższe działania prowadzone przez nauczycieli.

Podczas kontroli przeprowadzono wśród uczniów klas maturalnych ankietę zawierającą pytania dotyczące: „niezaliczenia próbnego egzaminu na 30 % i w związku z tym niedopuszczenie do właściwego egzaminu maturalnego w maju” oraz „wystawienia oceny niedostatecznej na koniec roku szkolnego z danego przedmiotu na podstawie negatywnego wyniku z próbnej matury”. Z analizy wynika, że na 61 przeprowadzonych ankiet, 13 uczniów potwierdziło, że takie stwierdzenia padały.

Dyrektor wyjaśnił, że zarówno on jak i nauczyciele starają się motywować uczniów do wyętej nauki, w tym do przygotowania się do próbnych egzaminów maturalnych. Wszystkie zapisy w WSO i PSO wskazują uczniom systematyczność oceniania ich pracy. Zarówno uczniowie jak i ich rodzice są na początku roku

szkolnego (a także w trakcie roku) informowani o zasadach zawartych w powyższych dokumentach. Dyrektor uważa, że w związku z intensywnym motywowaniem uczniów mogło się zdarzyć, iż padły powyższe stwierdzenia. Ponadto pan Maciej Puzik stwierdził, że są to tylko słowa, a w rzeczywistości wypełnione i złożone przez uczniów deklaracje do 31 grudnia 2015 r. są ostateczne i obligują ich do przystąpienia do egzaminu maturalnego. Ponadto dyrektor zaprzeczył informacji zawartej w piśmie dotyczącej uiszczania opłat za ponowne przystąpienie do egzaminu maturalnego w kolejnym roku szkolnym.

Uwaga:

Motywuując uczniów do nauki, w tym do egzaminu maturalnego, nie należy uciekać się do form, które wzbudzają u uczniów uczucie straszenia niezdaniem bądź niedopuszczeniem do egzaminu maturalnego.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015, poz. 1270) dyrektor w terminie 7 dni od otrzymania protokołu kontroli może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

19.04.2016
W zastępstwie dyrektora szkoły
WICEDYREKTOR
Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 2
w Głuchowie
mgr Maciej Puzik

.....
Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki*

STARSZY WIZYTATOR
STARSZY WIZYTATOR
Małgorzata Domżańska
Ewa Jamiołkowska

Secrecin, 18.04.2016r.
.....
Miejscowość, data i podpis
kontrolującego*

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

W zastępstwie dyrektora szkoły
WICEDYREKTOR
Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 2
w Głuchowie
mgr Maciej Puzik

.....
(Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

....., dnia 18.04.2016 r.

* Zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.