

ORYGINAŁ



P. dyr. A. Pleszew  
P. Alicja Korkiewicz  
P. dyr. M. Sievacz  
P. dyr. M. Świeżoz  
26.10.2020

## MINISTER EDUKACJI NARODOWEJ

odp. Mubieli WKOS

DKO-WNP.0915.1.2020.DB

Warszawa, 16 października 2020 r.



Pani  
**Magdalena Zarębska-Kulesza**  
**Zachodniopomorski Kurator Oświaty**  
ul. Wały Chrobrego 4  
70-502 Szczecin

### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Zgodnie z art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224), przekazuję niniejsze Wystąpienie pokontrolne.

Na podstawie art. 6 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224) w związku z art. 60 ust. 1 pkt 2 oraz art. 60 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2020 r. poz. 910) i art. 9h ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2019 r. poz. 2215, z późn. zm.) Ministerstwo Edukacji Narodowej<sup>1</sup> w okresie od 27 kwietnia do

<sup>1</sup> Kontrolę przeprowadzili pracownicy Ministerstwa Edukacji Narodowej:

- 1) Dariusz Baran – starszy wizytator w Wydziale Nadzoru Pedagogicznego w Departamencie Kształcenia Ogólnego, na podstawie upoważnienia nr 1/2020 z 15 kwietnia 2020 r.;
- 2) Antonina Karpowicz-Zbińkowska – starszy specjalista w Wydziale Efektów Kształcenia w Departamencie Kształcenia Ogólnego, na podstawie upoważnienia nr 2/2020 z 15 kwietnia 2020 r.;
- 3) Jan Chojnacki – główny specjalista w Wydziale Awansu Zawodowego Nauczycieli w Departamencie Kształcenia Ogólnego, na podstawie upoważnienia nr 3/2020 z 15 kwietnia 2020 r.

29 maja 2020 r. przeprowadziło kontrolę w Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, pn. „Realizacja przez Kuratora Oświaty nadzoru pedagogicznego w zakresie przestrzegania zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów w szkołach oraz zadań związanych z awansem zawodowym nauczycieli”.

W związku z wprowadzeniem na terenie kraju stanu epidemicznego czynności kontrolne zostały przeprowadzone w siedzibie Ministerstwa Edukacji Narodowej na podstawie przekazanej przez Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty dokumentacji.

Celem kontroli była ocena prawidłowości realizacji przez Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty:

- 1) nadzoru pedagogicznego – sprawowanego w trybie działań doraźnych – w zakresie przestrzegania w szkołach publicznych zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów, tj.:
  - a. organizacji i realizacji procesów kontroli,
  - b. opracowywania wyników kontroli doraźnych zamieszczonych w protokołach kontroli, tj. ustalania stanu faktycznego, w tym stwierdzanych nieprawidłowości oraz wydawania zaleceń,
- 2) zadań związanych z awansem zawodowym nauczycieli, tj.:
  - a. czynności podejmowanych w postępowaniu o nadanie nauczycielom stopnia awansu zawodowego na stopień nauczyciela dyplomowanego,
  - b. sprawowania nadzoru nad czynnościami podejmowanymi w postępowaniu o nadanie nauczycielom stopnia awansu zawodowego przez dyrektorów szkół oraz organy prowadzące szkoły.

Kontrola realizacji przez Kuratora Oświaty nadzoru pedagogicznego obejmowała okres od 1 września 2018 r. do 31 sierpnia 2019 r., natomiast kontrola realizacji zadań związanych z awansem zawodowym nauczycieli obejmowała 2019 r.

**Na podstawie wyników kontroli działalność Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty w ww. zakresie została oceniona pozytywnie pomimo stwierdzonej nieprawidłowości w zakresie realizacji zadań związanych z awansem zawodowym nauczycieli.**

Ocenę uzasadniają ustalenia kontroli.

- I. Nadzór pedagogiczny – sprawowany w trybie działań doraźnych – w zakresie przestrzegania w szkołach publicznych zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów.

W okresie objętym kontrolą podstawą sprawowania nadzoru pedagogicznego był art. 55 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo

oświatowe (Dz. U. z 2018 r. poz. 996, z późn. zm.)<sup>2</sup> oraz rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658, z późn. zm.) (dalej: rozporządzenie w sprawie nadzoru pedagogicznego).

W wyniku analizy dokumentacji związanej z nadzorem pedagogicznym – sprawowanym w trybie działań doraźnych – w zakresie przestrzegania w szkołach publicznych zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów, sformułowano poniższe ustalenia.

### **Organizacja i realizacja kontroli**

Podstawą organizacji sprawowania przez Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty nadzoru pedagogicznego w okresie objętym kontrolą był *Regulamin Kuratorium Oświaty w Szczecinie* ustalony zarządzeniem Nr 52/2013 Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty z dnia 21 sierpnia 2013 r. w sprawie ustalenia regulaminu Kuratorium Oświaty w Szczecinie zatwierdzony zarządzeniem Nr 498/2013 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 4 września 2013 r. w sprawie zatwierdzenia regulaminu Kuratorium Oświaty w Szczecinie.

Ww. regulamin był zmieniany nw. zarządzeniami Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty w Szczecinie:

- 1) Zarządzeniem Nr 49/2017 z dnia 06.10.2017 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie ustalenia regulaminu Kuratorium Oświaty w Szczecinie zatwierdzonym zarządzeniem Nr 479/2017 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 29 grudnia 2017 r. w sprawie zatwierdzenia zmiany regulaminu Kuratorium Oświaty w Szczecinie;
- 2) Zarządzeniem Nr 39/2018 z dnia 10.08.2018 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie ustalenia regulaminu Kuratorium Oświaty w Szczecinie zatwierdzonym zarządzeniem Nr 189/2018 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 11 września 2018 r. w sprawie zatwierdzenia zmiany regulaminu Kuratorium Oświaty w Szczecinie;
- 3) Zarządzeniem Nr 14/2019 z dnia 26.02.2019 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie ustalenia regulaminu Kuratorium Oświaty w Szczecinie zatwierdzonym zarządzeniem Nr 78/2019 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 18 marca 2019 r. w sprawie zatwierdzenia zmiany regulaminu Kuratorium Oświaty w Szczecinie;
- 4) Zarządzeniem Nr 40/2019 z dnia 18.07.2019 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie ustalenia regulaminu Kuratorium Oświaty w Szczecinie zatwierdzonym zarządzeniem Nr 205/2019 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 29 sierpnia 2019 r. w sprawie zatwierdzenia zmiany regulaminu Kuratorium Oświaty w Szczecinie.

---

<sup>2</sup> później t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1148

Do dnia 29.12.2017 r. zgodnie z § 26 pkt 7 ww. *regulaminu* czynności związane z planową i doraźną kontrolą były realizowane przez Wydział Nadzoru Pedagogicznego. W związku ze zmianą organizacji Kuratorium Oświaty w Szczecinie zdania dotyczące realizacji kontroli powierzono Wydziałowi Kształcenia Ogólnego i Specjalnego oraz Wydziałowi Kształcenia Branżowego (od 18.03.2019 r. Wydział Kształcenia Branżowego i Niepublicznego).

W Kuratorium Oświaty w Szczecinie obowiązywała od 1 września 2017 r. „*Procedura przeprowadzania kontroli wynikającej z pełnionego nadzoru pedagogicznego nad szkołami oraz placówkami w województwie zachodniopomorskim*”.

W ww. *procedurze* określono, na podstawie przepisów prawa zawartych w *ustawie – Prawo oświatowe* oraz w *rozporządzeniu w sprawie nadzoru pedagogicznego*, postępowanie pracowników dotyczące przeprowadzania kontroli.

W okresie objętym kontrolą do Kuratorium Oświaty w Szczecinie wpłynęło 10 spraw, dotyczących nieprzestrzegania zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów w szkołach publicznych funkcjonujących na terenie województwa zachodniopomorskiego. We wszystkich przypadkach Zachodniopomorski Kurator Oświaty zdecydował o podjęciu działań doraźnych (nieprzewidzianych w planie nadzoru pedagogicznego), tj. przeprowadzeniu kontroli doraźnych, zgodnie z § 3 ust. 3 *rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego*. W ramach tych kontroli dokonywano oceny przestrzegania przez szkoły zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów, zgodnie z obowiązującym prawem, w tym przepisami prawa wewnątrzszkolnego.

Kontrolą MEN objęto dokumentację ośmiu kontroli doraźnych.

Zachodniopomorski Kurator Oświaty organizował działania nadzoru pedagogicznego w zakresie kontroli doraźnych zgodnie z przepisami *rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego*, tj. stosownie do: § 3 ust. 3, § 14, § 15 i § 16 tego rozporządzenia.

Stosownie do wymogu § 14 ust. 1 ww. *rozporządzenia* kontrole były przeprowadzone przez wizytatorów wyznaczonych przez kuratora oświaty, na podstawie imiennych upoważnień. Upoważnienia do kontroli były podpisywane przez wicekuratorów, dyrektorów wydziałów i kierowników oddziałów, na podstawie udzielonych im przez Kuratora Oświaty upoważnień do podpisywania w jego imieniu imiennych upoważnień do przeprowadzania kontroli. Z przeprowadzonych kontroli były sporządzone protokoły kontroli, zgodnie z § 16 ust. 1 ww. *rozporządzenia*. Wszystkie kontrolowane protokoły kontroli zostały parafowane i podpisane przez kontrolującego i dyrektora szkoły oraz

przekazane dyrektorom szkół, odpowiednio do przepisu § 16 ust. 2 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego, tj. za poświadczaniem odbioru w terminie nieprzekraczającym 7 dni roboczych od dnia zakończenia czynności kontrolnych w szkole.

W wyniku analizy dokumentacji kontroli doraźnych zwrócono uwagę, że:

- w 1 przypadku w upoważnieniu do kontroli podano nazwę zespołu szkół, zamiast nazwy szkoły. Zgodnie z § 14 ust. 3 pkt 4 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego, upoważnienie powinno zawierać nazwę szkoły;
- w 1 przypadku w protokole kontroli podano nazwę zespołu szkół, zamiast nazwy szkoły. Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego, protokół kontroli powinien zawierać nazwę szkoły;
- we wszystkich protokołach kontroli (8 przypadków) podano niewłaściwą nazwę organu sprawującego nadzór pedagogiczny (jest Kuratorium Oświaty w Szczecinie zamiast Zachodniopomorski Kurator Oświaty). Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego, protokół kontroli powinien zawierać nazwę organu sprawującego nadzór pedagogiczny;
- w 1 przypadku w protokole kontroli nie podano terminu realizacji wydanych zaleceń. Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego, protokół kontroli powinien zawierać termin realizacji zaleceń.

W przypadku 1 kontroli dyrektor szkoły zgłosił do Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty zastrzeżenia dotyczące ustaleń zawartych w protokole kontroli. Zgłoszone zastrzeżenia zostały rozpatrzone zgodnie z § 18 ust. 4 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego.

Kontrole doraźne w szkołach na terenie województwa zachodniopomorskiego przeprowadzili pracownicy zatrudnieni na stanowiskach wymagających kwalifikacji pedagogicznych, co jest zgodne z § 29 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego, w powiązaniu z art. 60 ust. 8 ustawy – Prawo oświatowe.

Przyjęte rozwiązania w zakresie organizacji kontroli doraźnych umożliwiają właściwe reagowanie Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty w przypadku zaistnienia potrzeby podjęcia działań kontrolnych w związku z informacjami o nieprawidłowościach w pracy szkół/placówek.

W kontrolowanych 8 sprawach, kontrole doraźne były wszczynane w terminie od 1 do 14 dni od daty zgłoszenia sprawy do organu nadzoru pedagogicznego. Z wyjaśnień Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty wynika, że kontrole doraźne w zakresie przestrzegania zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów były każdorazowo prowadzone w przypadku zaistnienia potrzeby oceny działalności szkoły w tym zakresie.

Kontrole doraźne przeprowadzane były niezwłocznie po powzięciu informacji od osób zgłaszających problematyczne sytuacje oraz wnioskujących o przeprowadzenie kontroli.

### **Wyniki kontroli doraźnych.**

Analiza protokołów przedmiotowych kontroli doraźnych przeprowadzonych przez Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty w okresie od 1 września 2018 r. do 31 sierpnia 2019 r. wskazuje, że wizytatorzy dokonywali oceny przestrzegania w szkołach zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów w odniesieniu do przepisów rozdziału 3a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2018 r. poz. 1457, z późn. zm.),<sup>3</sup> rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. poz. 843, z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 3 sierpnia 2017 r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1534). Zakres przeprowadzonych kontroli doraźnych był odpowiedni do zgłaszanych problemów i zastrzeżeń dotyczących oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów.

W przypadku wszystkich 8 analizowanych protokołów z przeprowadzonych kontroli doraźnych ustalenia stanu faktycznego odnosiły się do wszystkich zgłaszanych problemów i zastrzeżeń dotyczących oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów.

W przypadku jednej kontroli doraźnej, przeprowadzonej w szkole podstawowej w protokole z kontroli przytoczona została wypowiedź dyrektora szkoły, który jako przyczynę nieudostępniania sprawdzonych i ocenionych prac uczniów rodzicom tych uczniów do domu wskazał przepisy RODO, które uniemożliwiają szkole wzięcia odpowiedzialności za dane osobowe zawarte w tych pracach. W protokole nie odniesiono się do tej wypowiedzi. Rozstrzygnięcie sprawy było prawidłowe, tj. szkoła ma prawo wybrać taki sposób udostępniania prac uczniów, jakie uzna za właściwy. W tym przypadku było to udostępnianie podczas spotkań nauczycieli z rodzicami uczniów, zgodnie z harmonogramem spotkań w danym roku szkolnym oraz w czasie pracy nauczycieli po wcześniejszym umówieniu się rodziców z nauczycielem. Rada pedagogiczna postanawia o sposobie udostępniania prac uczniów. W opinii kontrolerów w protokole z kontroli należało zawrzeć informację, że przepisy RODO nie stoją w sprzeczności z możliwością udostępniania sprawdzonych i ocenionych prac uczniów do domu.

---

<sup>3</sup> później t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1481

W wyniku ww. kontroli 5 dyrektorom kontrolowanych szkół wydano łącznie 14 zaleceń dotyczących przestrzegania zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów, w tym w 4 analizowanych protokołach kontroli doraźnych wydanie dyrektorowi kontrolowanej szkoły zaleceń było spójne z ustaleniami stanu faktycznego. W przypadku jednej kontroli doraźnej – przeprowadzonej w technikum w związku ze sprawą dotyczącą niedopuszczenia ucznia do egzaminu klasyfikacyjnego z zajęć wychowania fizycznego – w protokole kontroli opisano szczegółowo stan faktyczny zastany w szkole i wydano dyrektorowi szkoły zalecenie wzmocnienia nadzoru pedagogicznego nad przestrzeganiem wewnętrznych zasad oceniania przez nauczycieli. W protokole nie wskazano jednak na czym polegały nieprawidłowości, z których wynikałoby to zalecenie.

Wszyscy spośród dyrektorów kontrolowanych szkół, którym wydano zalecenia, powiadomili Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń w terminie określonym w art. 55 ust. 6 ustawy – Prawo oświatowe.

## **II. Realizacja przez Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty zadań związanych z awansem zawodowym nauczycieli, tj.:**

- 1) organizacja i przebieg postępowań o nadanie nauczycielom stopnia awansu zawodowego na stopień nauczyciela dyplomowanego;
- 2) organizacja i sposób sprawowania nadzoru nad czynnościami podejmowanymi w postępowaniu o nadanie nauczycielom stopnia awansu zawodowego przez dyrektorów szkół oraz organy prowadzące szkoły.

W okresie objętym kontrolą podstawą realizacji przez Kuratora Oświaty ww. zadań było rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 26 lipca 2018 r. w sprawie uzyskiwania stopni awansu zawodowego przez nauczycieli (Dz.U. z 2018 r. poz. 1574) oraz rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 marca 2013 r. w sprawie uzyskiwania stopni awansu zawodowego przez nauczycieli (Dz.U. z 2013 r. poz. 393) w przypadku nauczycieli, którzy ukończyli staż przed dniem 1 września 2018 r.

W trakcie kontroli dokonano analizy dokumentacji z postępowań kwalifikacyjnych na stopień nauczyciela dyplomowanego prowadzonych przez Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty. Dokumentacja obejmowała postępowania dotyczące nauczycieli ze wszystkich typów i rodzajów szkół.

W okresie objętym kontrolą, tj. w 2019 r. do Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty wpłynęło 614 wniosków o podjęcie postępowania kwalifikacyjnego na stopień nauczyciela dyplomowanego.

Zachodniopomorski Kurator Oświaty wydał 579 decyzji o nadaniu stopnia nauczyciela dyplomowanego. W okresie objętym kontrolą nie wydano decyzji o odmowie nadania stopnia nauczyciela dyplomowanego. Ponadto 9 nauczycieli wystąpiło do Kuratora o wycofanie wniosku o podjęcie postępowania kwalifikacyjnego na stopień nauczyciela dyplomowanego. Natomiast 26 wniosków pozostawiono bez rozpoznania, z powodu niezuzupełnienia braków formalnych.

Kontrolą objęto dokumentację dotyczącą 14 postępowań zakończonych decyzjami o nadaniu stopnia nauczyciela dyplomowanego oraz jedno postępowanie, w którym wniosek o podjęcie postępowania został pozostawiany bez rozpoznania na skutek nie uzupełnienia braków formalnych, zgodnie § 11 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 26 lipca 2018 r. w sprawie uzyskiwania stopni awansu zawodowego przez nauczycieli (Dz. U. z 2018 r. poz. 1574 oraz z 2019 r. poz. 1650).

W ramach ww. postępowań, kontrolą objęto dokumentację z prac komisji kwalifikacyjnych (tj. decyzje o powołaniu komisji kwalifikacyjnych, arkusze analizy formalnej, protokoły z posiedzeń komisji kwalifikacyjnych) oraz dokumentację stanowiącą podstawę wydania decyzji o nadaniu stopnia nauczyciela dyplomowanego (tj. zaświadczenia dyrektorów szkół zawierające informacje o odbytych stażach, dokumenty świadczące o kwalifikacjach nauczycieli, zaświadczenia o akceptacji komisji kwalifikacyjnych).

Dokumentacja dotycząca prac komisji kwalifikacyjnych oraz nadawania stopni awansu zawodowego przez Kuratora prowadzona jest w sposób prawidłowy z zachowaniem należytej staranności. Postępowania kwalifikacyjne na stopień nauczyciela dyplomowanego oraz procedura nadawania przez Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty stopnia awansu zawodowego nauczyciela dyplomowanego prowadzone są zgodnie z przepisami ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – *Karta nauczyciela* (Dz. U. z 2019 r. poz. 2215), rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 marca 2013 r. w sprawie uzyskiwania stopni awansu zawodowego przez nauczycieli (Dz.U. z 2013 r., poz. 393) w przypadku nauczycieli, którzy ukończyli staż przed dniem 1 września 2018 r., przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 26 lipca 2018 r. w sprawie uzyskiwania stopni awansu zawodowego przez nauczycieli (Dz. U. z 2018 r. poz. 1574 oraz z 2019 r. poz. 1650) oraz z przepisami ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256). Dokumentacja dotycząca prac komisji kwalifikacyjnych na stopień nauczyciela dyplomowanego (tj. protokoły, arkusze analiz, zawiadomienia, oświadczenia członków komisji) nie budzi zastrzeżeń.



Decyzje dotyczące nadania stopni nauczyciela dyplomowanego zostały wydane w terminach, o których mowa w ustawie – *Karta nauczyciela*.

Zachodniopomorski Kurator Oświaty przeprowadził postępowania kwalifikacyjne na stopień nauczyciela dyplomowanego zgodnie z art. 127 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 17). W myśl tego przepisu w przypadku nauczycieli, którzy zakończyli staż na kolejny stopień awansu zawodowego przed dniem 1 września 2018 r., lecz do tego dnia nie otrzymali oceny dorobku zawodowego za okres stażu lub nie złożyli wniosku o podjęcie postępowania kwalifikacyjnego lub egzaminacyjnego, ocena dorobku zawodowego nauczyciela za okres stażu jest dokonywana oraz postępowanie kwalifikacyjne lub egzaminacyjne jest prowadzone według dotychczasowych przepisów.

Kontrolą objęto również jedno postępowanie, w którym wystąpiono o wycofanie wniosku dotyczącego wszczęcia postępowania kwalifikacyjnego na stopień nauczyciela dyplomowanego.

Podczas kontroli ww. postępowania ustalono, że w dniu 27 czerwca 2019 r. złożono do Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty wniosek o podjęcie postępowania kwalifikacyjnego na stopień nauczyciela dyplomowanego, natomiast pismem z dnia 26 lipca 2019 r. wystąpiono o jego wycofanie. Dokumentacja została zwrócona nadawcy, który potwierdził jej odbiór. W dokumentacji przedmiotowej sprawy przechowywanej w Kuratorium Oświaty w Szczecinie znajduje się wniosek o podjęcie postępowania, arkusz analizy formalnej, pismo dotyczące wycofania wniosku wraz z dokumentacją oraz pismo z adnotacją potwierdzającą odbiór dokumentacji.

Należy jednak zauważyć, że postępowanie w sprawie nadania nauczycielowi stopnia awansu zawodowego jest dwuinstancyjnym postępowaniem administracyjnym, wszczynanym na wniosek nauczyciela o podjęcie postępowania egzaminacyjnego lub kwalifikacyjnego na kolejny stopień awansu, kończącym się wydaniem ostatecznej decyzji administracyjnej w sprawie nadania (lub odmowy nadania) stopnia awansu zawodowego. Przepisy rozdziału 3a ustawy – *Karta nauczyciela* regulujące tryb nadawania stopnia awansu zawodowego nauczycieli, a w szczególności art. 9b ust. 4 i 6 ustawy stanowią, iż nadanie (lub odmowa nadania) stopnia awansu zawodowego następuje w formie decyzji administracyjnej.

Zgodnie z art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

Zgodnie z art. 105 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego organ administracji publicznej może umorzyć postępowanie, jeżeli wystąpi o to strona, na której żądanie postępowanie zostało wszczęte, a nie sprzeciwiają się temu inne strony oraz gdy nie jest to sprzeczne z interesem społecznym. Właściwą formą zakończenia postępowania w świetle ww. przepisów jest wydanie decyzji o umorzeniu postępowania.

Do Kuratorium Oświaty nie wpłynęły skargi na pracę komisji powoływanych przez Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty. W okresie objętym kontrolą do Kuratorium Oświaty wpłynęły dwa odwołania od negatywnej oceny dorobku zawodowego nauczyciela za okres stażu. Jedno odwołanie dotyczyło stażu na stopień nauczyciela kontraktowego a drugie, stażu na stopień nauczyciela dyplomowanego. Po przeprowadzeniu postępowania odwoławczego Zachodniopomorski Kurator Oświaty w obydwu przypadkach ustalił negatywną ocenę dorobku zawodowego za okres stażu.

Wpłynęło również jedno odwołanie od decyzji w sprawie odmowy nadania stopnia nauczyciela mianowanego z mocy prawa. Kurator, na podstawie art. 138 § 1 pkt 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, utrzymał zaskarżoną decyzję w mocy.

W ocenie kontrolujących zadania związane z awansem zawodowym nauczycieli, z wyjątkiem wyżej przedstawionego przypadku (wystąpienia o wycofanie dokumentacji dotyczącej wszczęcia postępowania kwalifikacyjnego na stopień nauczyciela dyplomowanego), były organizowane i realizowane zgodnie z przepisami ustawy – *Karta nauczyciela*, rozporządzenia w sprawie uzyskiwania awansu zawodowego przez nauczycieli oraz Kodeksem postępowania administracyjnego.

Mając na uwadze stwierdzone podczas kontroli ww. nieprawidłowość i uwagi w zakresie sprawowanego nadzoru pedagogicznego oraz realizacji zadań związanych z awansem zawodowym nauczycieli w zakresie postępowań o nadanie nauczycielom stopnia awansu zawodowego nauczyciela dyplomowanego, na podstawie art. 46 ust. 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej, przedstawiam następujące zalecenia:

- 1) Zamieszczać w upoważnieniach i protokołach kontroli wszystkie elementy wymagane rozporządzeniem w sprawie nadzoru pedagogicznego.
- 2) W przypadku wystąpienia nauczyciela o wycofanie wniosku o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia nauczyciela dyplomowanego, należy stosować art. 105 Kodeksu postępowania

administracyjnego dotyczący wydawania decyzji o umorzeniu postępowania.

Na podstawie art. 49 ww. ustawy o kontroli w administracji rządowej, przedstawiając powyższe wystąpienie pokontrolne, proszę o przekazanie w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia informacji o sposobie wykonania zaleceń.

Od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach.

Z upoważnienia Ministra Edukacji Narodowej

  
Sławomir Adamiec  
Dyrektor Generalny

