



KURATORIUM OŚWIATY W SZCZECINIE

dział Kształcenia Ogólnego i Specjalnego

Wąły Chrobrego 4, 70-502 Szczecin tel. 91 44 27 500 fax 91 44 27 508

w.kuratorium.szczecin.pl e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

WPLYNEŁO
Kuratorium Oświaty w Szczecinie
KANCELARIA
13. 10. 2023
Podpis _____



RPU/24027/2023 P
Data: 2023-10-13

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKOS.5533.65.2023.AS

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny	Zachodniopomorski Kurator Oświaty Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wąły Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Nazwa szkoły lub placówki, jej siedziba, telefon, e-mail	Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy im. Marii Konopnickiej w Świnoujściu, ul. Piastowska 55, 72-600 Świnoujście tel. 91 321 54 26, e-mail: sekretariat@sosw.swinoujście.pl
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki	Krystyna Makowska
Imię i nazwisko kontrolującego	Agnieszka Stroynowska
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	134/2023 15 września 2023 r.
Termin rozpoczęcia kontroli	20 września 2023 r.
Termin zakończenia kontroli	20 września 2023 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny	WKOS.5533.65.2023.AS
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki	45
Tematyka kontroli	w związku z anonimowym pismem z dnia 5 września 2023 r. zawiadamiającym o możliwym niewłaściwym zachowaniu nauczyciela w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym im. Marii Konopnickiej w Świnoujściu pana _____ wobec uczniów/wychowanków, tj. .

Handwritten signatures

Imienny wykaz osób, z którymi rozmawiano podczas kontroli

LP	IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO
1.	Krystyna Makowska	dyrektor
2.	Agnieszka Michalska	pedagog
3.	Bogumiła Hoffnowska	psycholog

Wyszczególnienie niezbędnych dowodów stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	NAZWY DOWODÓW STANOWIĄCYCH PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1)	Księga uczniów Szkoły Podstawowej Specjalnej w SOSW w Świnoujściu.
2)	Księga uczniów Szkoły Specjalnej Przystosabającej do Pracy w SOSW w Świnoujściu.
3)	Arkusze organizacji SOSW w Świnoujściu na rok szkolny 2023/2024.
4)	Orzeczenie nr _____ o potrzebie kształcenia specjalnego z dnia 26 marca 2021 r. wydane przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Świnoujściu.
5)	Notatka służbowa dyrektora z dnia 5 września 2023 r.
6)	Dokumentacja pracy pedagoga i psychologa (dzienniki, notatki).
7)	Notatka służbowa dyrektora SOSW w Świnoujściu z dnia 5 września 2023 r. z rozmowy z dyrektorem Wielofunkcyjnej Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Świnoujściu.
8)	Notatka służbowa dyrektora SOSW w Świnoujściu z rozmowy z uczniem _____ w dniu 5 września 2023 r. – klasa _____ Szkoły Specjalnej Przystosabającej do Pracy.
9)	Notatka służbowa dyrektora SOSW w Świnoujściu z dnia 6 września 2023 r. z rozmowy z panem Pawłem Jakubowskim.
10)	Teczka akt osobowych p. Pawła Jakubowskiego.
11)	Notatka służbowa z dnia 18 września 2023 r. wychowawcy klasy III Szkoły Przystosabającej do Pracy pani Zofii Leciej.
12)	Notatka służbowa dyrektora SOSW w Świnoujściu z dnia 6 września 2023 r. informująca o podjętych działaniach.
13)	Dziennik zajęć socjoterapeutycznych prowadzonych w SOSW w Świnoujściu.

Wyszczególnienie niezbędnych innych czynności stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	INNE CZYNNOSCI STANOWIĄCE PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1.	Nie prowadzono.

Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Zachodniopomorski Kurator Oświaty podjął decyzję o przeprowadzeniu kontroli doraźnej w związku z anonimowym pismem z dnia 5 września 2023 r. zawiadamiającym o możliwym niewłaściwym zachowaniu nauczyciela w Specjalnym Ośrodku SzkolnoWychowawczym im. Marii Konopnickiej w Świnoujściu pana

W 14

wobec uczniów/wychowanków, tj.

Decyzja Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o przeprowadzeniu kontroli doraźnej wynikała stąd, że w ww. anonimowym piśmie zwrócono uwagę na sytuacje wskazujące na stosowanie przez pana [imię] przemocy werbalnej o wulgarnym seksualnym kontekście, przemocy fizycznej, psychicznej wobec podopiecznych, zagrażających ich bezpieczeństwu.

W anonimowym piśmie opisano sytuacje, do których miało dojść w Wielofunkcyjnej Placówce Opiekuńczo - Wychowawczej w Świnoujściu. Z treści ww. anonimowego pisma wynika, że napisała je siostra [imię], była wychowanka Wielofunkcyjnej Placówki Opiekuńczo - Wychowawczej w Świnoujściu. Zarówno Wielofunkcyjna Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza w Świnoujściu, jak i SOSW w Świnoujściu znajdują się pod tym samym adresem. W anonimowym piśmie wskazano pana [imię], jako wieloletniego pracownika Placówki Opiekuńczo - Wychowawczej w Świnoujściu, który jest również pracownikiem Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Świnoujściu. Czynności kontrolne prowadzono w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Świnoujściu, gdyż Zachodniopomorski Kurator Oświaty sprawuje nadzór pedagogiczny nad tym ośrodkiem.

Czynności kontrolnych nie prowadzono w Wielofunkcyjnej Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej w Świnoujściu, gdyż Zachodniopomorski Kurator Oświaty nie sprawuje nadzoru pedagogicznego nad tą placówką.

W przedmiotowym piśmie wskazano trzech uczniów, którzy mogli doświadczyć przemocy stosowanej przez pana Pawła Jakubowskiego, tj.:

Z księgi uczniów Szkoły Podstawowej Specjalnej w SOSW w Świnoujściu wynika, że:

- [imię] (zapisany pod numerem 1179) - został wypisany ze szkoły w dniu 31 sierpnia 2022 r.;
- [imię] (zapisany pod numerem 1203) – został wypisany ze szkoły w dniu 26 października 2022 r.

Z księgi uczniów Szkoły Specjalnej Przystosowanej do Pracy w SOSW w Świnoujściu wynika, że [imię] (zapisany pod numerem 57) jest uczniem klasy [nazwa klasy] Szkoły Specjalnej Przystosowanej do Pracy w SOSW w Świnoujściu.

Na podstawie arkusza organizacji pracy SOSW w Świnoujściu na rok szkolny 2023/2024 stwierdzono, że pan [imię] nie prowadzi zajęć w oddziale, do którego zapisany jest [imię].

Z arkusza organizacji SOSW w Świnoujściu na rok szkolny 2023/2024 wynika, że pan [imię] jest nauczycielem wychowania fizycznego i edukacji dla bezpieczeństwa.

Dyrektor poinformował, że o sytuacji, do której miało dojść w Wielofunkcyjnej Placówce Opiekuńczo - Wychowawczej w Świnoujściu dowiedział się w dniu 5 września 2023 r., gdy prowadził zajęcia lekcyjne z uczniami klasy [nazwa klasy] Szkoły Specjalnej Przystosowanej do Pracy w SOSW w Świnoujściu, do której uczęszcza [imię]. W czasie zajęć uczniowie opowiadali, jak spędzili ferie letnie. [imię] poinformował, że niedługo kończy 18 lat i nie będzie już mieszkał w Wielofunkcyjnej Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej w Świnoujściu, a pan [imię] nie jest już jego opiekunem prawnym i nie pomoże mu znaleźć mieszkania. Na

pytanie dyrektora *dlaczego tak mówi*, uczeń odpowiedział (cyt. notatka służbowa dyrektora z dnia 5 września 2023 r.): *Pan . . . popchnął go na krzesła i głupio do niego mówił. W niedzielę uciekł z . . . z bidula, ale po jakimś czasie wrócili. Wtedy pan . . . bardzo się zdenerwował i zaczął mu mówić, że jak tak dalej będzie, to trafi do więzienia, a tam będzie wykorzystywany przez więźniów, źle go będą traktować. . . . powtarzał, że go nie obchodzi, bo chce tam być i par. . . . dalej powtarzał, że trafi do więzienia, a teraz ma natychmiast iść do swojego pokoju. Na to . . ., że nie pójdzie. Wtedy pan podszedł do niego i podniósł go razem z krzesłem i zaczął wypierdzieć. Na to . . . do pana . . . powiedział brawo pan . . ., czym jeszcze bardziej pana rozzłościł, ale wstał i poszedł do pokoju. Tam do niego przyszedł . . . i powiedział, że pan . . . nie będzie go bił. W niedługim czasie przyjechała Policja, ale nie zrozumiałam kto ją wezwał. Pana . . . zbadali policjanci alkometrem i pytali ich co się działo. . . . chciał opowiadać, ale oni przesłuchali dzieci po kolei w pokoju. Po czym pojechali. . . . już nie wychodził z pokoju. Zapytałam jak on się czuje. . . . powiedział, że dobrze i nie ma nic do pana . . ., bo go lubi. Pewnie będzie z . . . przesłuchiwany, ale on już wie jak jest na Policji. Spytałam, czy chce jeszcze z kimś porozmawiać, może z panią Bogusią (psycholog) lub Agnieszką (pedagog), ale nie chciał, bo nic mu nie jest. Po tej rozmowie w obecności innych uczniów, pracował dalej. Nie był smutny, wycofany. Gdy na koniec zajęć zapytałam, czy wszystko dobrze, powiedział, że tak i już z nim w bidulu rozmawiali.*

Dyrektor poinformował, że w tym samym dniu, tj. 5 września 2023 r. (godz. 12.43) w poczcie elektronicznej otrzymał anonimową informację zatytułowaną *Nadużycie wobec wychowanków WPOW Świnoujście przy ul. Piastowskiej 55*. Jest to ta sama wiadomość mailowa (anonimowa), która wpłynęła m.in. do Kuratorium Oświaty w Szczecinie.

W związku z powyższym dyrektor SOSW w Świnoujściu postanowił dnia następnego, tj. 6 września 2023 r., rozmawiać z dyrektorem Wielofunkcyjnej Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Świnoujściu panią Agnieszką Mielniczuk. Treść rozmowy zapisał w swojej notatce służbowej: *(...) Pani dyrektor WPOW potwierdziła, że doszło do incydentu z udziałem wychowanków i ich wychowawcy p. . . . Taką wiadomość otrzymała telefonicznie w niedzielę 3 września 2023 r. od jednej z pracownic (psychologa), że w placówce jest Policja, którą zawiadomiła siostra jednego z wychowanków.(...) Na następny dzień pan . . . rozmawiał z panią . . ., a następnie złożył wypowiedzenie z pracy. Faktycznie użył nieodpowiedniego słownictwa i to podniesionym tonem, ale nic poza tym.*

Niemniej jest to naganne. Pani dyrektor poinformowała mnie również, że kontaktowała się z Policją w tym z panem komendantem, który powiedział jej, że sprawa została przekazana do Sądu Rejonowego w Świnoujściu Wydział Rodzinny i Nieletnich i dla nich jest już zamknięta. Sam . . . czuje się dobrze, rozmawiała z nim w obecności terapeuty pracującego w placówce na temat tego wydarzenia. Uzgodniłyśmy, że będziemy w kontakcie w razie konieczności.

W związku z tym, że pan . . . pracuje również w SOSW w Świnoujściu, to dyrektor w dniu 6 września 2023 r. w obecności wicedyrektora pani Marioli Żolnierczuk rozmawiał z nauczycielem. Pan . . . przyznał, że w dniu 3 września 2023 r. na terenie Wielofunkcyjnej Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Świnoujściu, w której pracuje jako wychowawca zwrócił się do . . . podniesionym głosem, gdy ten wrócił z uciezki (...)

złożył podanie o rozwiązanie umowy o pracę w Wielofunkcyjnej placówce Opiekuńczo-Wychowawczej w Świnoujściu bez zachowania okresu wypowiedzenia.

Pan _____ zatrudniony jest nadal w SOSW w Świnoujściu. Na podstawie okazanej przez dyrektora teczki akt osobowych nauczyciela stwierdzono, że jest zatrudniony w SOSW w Świnoujściu od 1 stycznia 2000 r.

Dyrektor poinformował, że we wrześniu 2023 r. do dnia niniejszej kontroli nie prowadził jeszcze w tym roku szkolnym działań w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego nad panem _____ polegających na obserwowaniu, analizowaniu i ocenianiu przebiegu procesów kształcenia i wychowania oraz efektów działalności dydaktycznej, wychowawczej nauczyciela. Dyrektor poinformował, że trakcie jego kadencji, czyli w ciągu ostatnich 3 lat nie było skarg na stosowanie przemocy wobec uczniów przez pana _____

Jak oświadczył dyrektor od dnia 6 września 2023 r. monitorował funkcjonowanie _____ . Dyrektor wyjaśnił, że nie informował o sytuacji pedagoga i psychologa, gdyż dyrektor Wielofunkcyjnej Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Świnoujściu oszacował, że _____ ma stałą opiekę pedagoga i psychologa w placówce, w której mieszka i nie należy angażować zbyt wielu specjalistów. W związku z tym dyrektor pozostawał z _____ w codziennym kontakcie podczas prowadzonych zajęć lekcyjnych, tj.: 7,12,13,14 września 2023 r.

Jednak biorąc pod uwagę powagę problemu i pojawiające się dodatkowe okoliczności, o których nie było mowy w anonimowym piśmie, dyrektor SOSW w Świnoujściu wspólnie z dyrektorem Wielofunkcyjnej Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Świnoujściu zdecydowali o zorganizowaniu spotkania w dniu 14 września 2023 r. z pedagogiem _____ i psychologiem na terenie SOSW w Świnoujściu. W tym dniu dyrektor okazał pedagogowi i psychologowi anonimową wiadomość, którą otrzymał w poczcie elektronicznej z dnia 5 września 2023 r. zatytułowaną *Nadużycie wobec wychowanków WPOW Świnoujście przy ul. Piastowskiej 55*. Wtedy pedagog i psycholog po raz pierwszy dowiedzieli się o sytuacji dotyczącej _____ , która miałyby mieć miejsce w dniu 3 września 2023 r. na terenie Wielofunkcyjnej Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Świnoujściu. Podczas spotkania w dniu 14 września 2023 r. dyrektor Wielofunkcyjnej Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Świnoujściu poinformował, że w kierowanej przez niego placówce prawdopodobnie doszło również do molestowania _____ przez innego podopiecznego i o tym zawiadomił Prokuraturę. Dodał, że _____ broniąc się przed prawdopodobnym molestowaniem złamał rękę. W związku z tym sprawa jest poważna.

Panie pedagog i psycholog niezwłocznie po powzięciu informacji, czyli następnego dnia, tj. 15 września 2023 r. rozmawiały z _____ w celu oceny jego stanu emocjonalnego. W pierwszej kolejności rozmawiały z uczniem na temat prawdopodobnego molestowania na terenie Wielofunkcyjnej Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Świnoujściu. Dowiedziały się od _____ , że _____ dotykał go po całym ciele i to w miejsca intymne, a ten broniąc się złamał rękę. Chłopiec otrzymał informację od pedagoga i psychologa, że takie sytuacje musi niezwłocznie zgłaszać. Następnie pedagog i psycholog próbowały rozpoznać jego stan psychiczny. Pani psycholog, jako biegły sądowy podjęła decyzję, aby nic chłopcu nie

sugerować, rozmawiać o feriach letnich i czekać, aż informacje same od niego wypłyną, dopiero wtedy zadawać pytania. opowiadał, że podczas ferii letnich pracował, a zarobione pieniądze przeznaczył na spłatę długów za wcześniej pozyskane środki psychoaktywne, a także mówił o pobycie w szpitalu z uwagi na znaczne upojenie alkoholowe. W pewnym momencie zaczął mówić, co zdarzyło się 3 września 2023 r. na terenie Wielofunkcyjnej Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Świnoujściu. Poinformował, że gdy pan przeprowadził z nim rozmowę dyscyplinującą, on zdenerwował się na niego, a wtedy wychowawca podniósł go z fotela i z dużą siłą odepchnął. Niezwłocznie został poinformowany przez pedagoga i psychologa, że wszystkie sytuacje zagrażające jego bezpieczeństwu ma zgłaszać. Pedagog i psycholog rozpoznali stan emocjonalny chłopca jako dobry. Zdiagnozowały, że na terenie SOSW w Świnoujściu czuje się bezpiecznie, nie odczuwa strachu przed panem . rozmawia z nim. Psycholog zdiagnozowała, że nie ma żalu do pana i poinformował ją, że pan : też nie do niego ma. Natomiast, jak rozpoznał psycholog, bardzo przeżył zachowanie . gdyż odczuł to, jako przekroczenie granic. Psycholog poinformował, że aktualnie nie ma kontaktu z ., bo ten przebywa w młodzieżowym ośrodku socjoterapii.

Dyrektor, pedagog i psycholog poinformowały, że jest uczniem z wieloma problemami emocjonalno-społecznymi, bardzo zaburzoną mową (trudno go zrozumieć). Posiada orzeczenie nr o potrzebie kształcenia specjalnego z dnia 26 marca 2021 r. wydane przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Świnoujściu z uwagi na niepełnosprawność intelektualną w stopniu umiarkowanym. Z przedmiotowego orzeczenia wynika, że posiada niską dojrzałość społeczno-emocjonalną i łatwo ulega wpływom środowiska, tj. nie potrafi przewidywać negatywnych konsekwencji swojego postępowania. Powyższe jest spójne z informacjami zapisanymi w notatce służbowej wychowawcy klasy, w której podkreślono, że jest uczniem trudnym i wpływowym, ma zaburzony system wartości.

Ponadto pedagog stwierdził, że aktualna sytuacja jest bardzo skomplikowana. W dniu 8 października 2023 r. chłopiec kończy 18 lat i może zrezygnować z nauki w Szkole Specjalnej Przystosowanej do Pracy w SOSW w Świnoujściu, o czym mówi. Wtedy nie będzie mógł być wychowankiem Wielofunkcyjnej Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Świnoujściu i otrzyma status osoby bezdomnej. Pedagog dodał, że nie może być wychowankiem SOSW w Świnoujściu, bo ośrodek ten nie prowadzi działalności w sobotę, niedzielę i święta. Pedagog dodał, że ma kontakt jedynie z siostrą, która mieszka w Domu Samotnego Rodzica w miejscowości kolo Poznania. W związku z tym pedagog podjął działania we współpracy z panią z MOPR w Świnoujściu i panią (siostrą), aby nadal uczęszczał do Szkoły Specjalnej Przystosowanej do Pracy w SOSW w Świnoujściu celem jej ukończenia i mógł być wychowankiem Wielofunkcyjnej Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Świnoujściu. Aktualnie pedagog i psycholog pozostają w codziennym kontakcie z dbając o jego bezpieczeństwo. Psycholog i pedagog wyjaśniły, że nie nawiązuje do sytuacji z panem , która miała mieć miejsce w Wielofunkcyjnej Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej w Świnoujściu.

Dyrektor poinformował, że w związku z niską dojrzałością społeczno-emocjonalną jest objęty w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej na terenie SOSW w Świnoujściu zajęciami socjoterapeutycznymi. Dyrektor okazał do wglądu dziennik zajęć

socjoterapeutycznych (prowadzony elektronicznie), z którego wynika, że uczeń uczestniczy w zajęciach w poniedziałek w godzinach 16.15 – 17.15.

Ujawniona nieprawidłowość:

1. Dyrektor o sytuacji z udziałem ucznia i nauczyciela do której miało dojść w dniu 3 września 2023 r. na terenie Wielotunkcyjnej Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Świnoujściu, dowiedział się w dniu 5 września 2023 r. Natomiast pedagoga i psychologa, do których zadań należy udzielanie uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej dyrektor poinformował dopiero w dniu 14 września 2023 r. Dyrektor przyjął, że uczeń otrzymuje specjalistyczną pomoc na terenie placówki, w której mieszka. Jednak , jako uczeń Szkoły Specjalnej Przyspółabiającej do Pracy w SOSW w Świnoujściu, miał prawo do niezwłocznej pomocy udzielonej przez psychologa i pedagoga na terenie szkoły, do której uczęszcza.

Wniosek:

- Sytuacja opisana w anonimowym piśmie z dnia 5 września 2023 r. zawiadamiającym o możliwym niewłaściwym zachowaniu nauczyciela Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego im. Marii Konopnickiej w Świnoujściu pana wobec uczniów/wychowanków, tj. nie miała miejsca na terenie tego ośrodka. Z ustaleń prowadzonych przez dyrektora SOSW w Świnoujściu wynika, że do nieprawidłowości dotyczących pracy pana doszło na terenie Wielofunkcyjnej Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Świnoujściu.

Zalecenie:

1. Informować niezwłocznie pedagoga i psychologa o ewentualnych sytuacjach uczniów w miejscu ich zamieszkania mogących zagrażać ich bezpieczeństwu, aby otrzymali oni niezwłocznie pomoc psychologiczno-pedagogiczną w formach odpowiednich do rozpoznanych potrzeb zgodnie § 24 pkt 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1798).

Termin realizacji zaleceń: do 13 października 2023 r.

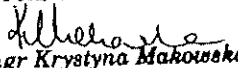
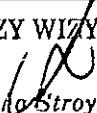
Zgodnie z §18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1551 z późn. zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1082 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń - powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty


o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół sporządzono w dniu 29 września 2023 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Podpisy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki

Podpis dyrektora szkoły lub placówki	Podpis kontrolującego
DYREKTOR OŚRODKA  mgr Krystyna Makowska	STARSZY WIZYTATOR  Agnieszka Stroynowska
Miejsce i data podpisania protokołu	Miejsce i data podpisania protokołu
Ścinawiec, 09.10.2023r.	Szczecin, dnia 29 września 2023 r.

Poświadczenie odbioru protokołu kontroli

Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki
09.10.2023 DYREKTOR OŚRODKA  mgr Krystyna Makowska

Zgodnie z §16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1551 z późn. zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.