



KURATORIUM OŚWIATY W SZCZECINIE

Wydział Kształcenia Ogólnego i Specjalnego

ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin tel. 91 44 27 500, fax 91 44 27 508
www.kuratorium.szczecin.pl e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKOS.5533.49.2023.AS

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny	Zachodniopomorski Kurator Oświaty Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Nazwa szkoły lub placówki, jej siedziba, telefon, e-mail	Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy w Trzebieży ul. Wkrzańska 10, 72-020 Trzebież tel. 913128351, e-mail: info@mowtrzebiez.pl
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki	Marcin Głuszyk
Imię i nazwisko kontrolującego	Agnieszka Stroynowska
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	16 czerwca 2023 r. nr 116/2023
Termin rozpoczęcia kontroli	30 czerwca 2023 r.
Termin zakończenia kontroli	30 czerwca 2023 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny	WKOS.5533.49.2023.AS
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki	79
Tematyka kontroli	W związku ze zdarzeniem nadzwyczajnym – ucieczką wychowanka z Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Trzebieży – zgłoszonym przez dyrektora w dniu 15 czerwca 2023 r. w systemie kierowania Ośrodka Rozwoju Edukacji w Warszawie.

Imienny wykaz osób, z którymi rozmawiano podczas kontroli

LP	IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO
1.	Marcin Głuszyk	dyrektor
2.	Agata Piella	wicedyrektor

Wyszczególnienie niezbędnych dowodów stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	NAZWY DOWODÓW STANOWIĄCYCH PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1.	Księga wychowanków.
2.	Dziennik nocny (dokument wewnętrzny MOW w Trzebieży).
3.	Dziennik pracy psychologa.
4.	Sprawozdanie z dnia 15 lutego 2023 r. z przeprowadzonego wywiadu środowiskowego małoletniego _____ przez kuratora zawodowego.
5.	Postanowienie Sądu Rejonowego – Centrum w Szczecinie VIII Wydział Rodzinny i Nieletnich w Szczecinie z dnia 27 lutego 2023 r. o umieszczeniu _____ młodzieżowym ośrodku wychowawczym na okres 3 miesięcy.
6.	Pismo z dnia 29 marca 2023 r. z upoważnienia Dyrektora MOW w Trzebieży Sekretarza Szkoły do Wydziału Oświaty Urzędu Miasta w Szczecinie informujące, że _____ na podstawie skierowania został wpisany do księgi wychowanków.
7.	Pismo z dnia 17 kwietnia 2023 r. z upoważnienia Dyrektora MOW w Trzebieży Sekretarza Szkoły do Wydziału Oświaty Urzędu Miasta w Szczecinie dotyczące przyjęcia _____ do klasy _____ Szkoły Podstawowej w MOW w Trzebieży.
8.	Pismo z dnia 17 kwietnia 2023 r. z upoważnienia Dyrektora MOW w Trzebieży Sekretarza Szkoły do Sądu Rejonowego Szczecin Centrum VIII Wydział Rodzinny i Nieletnich w Szczecinie dotyczące samowolnego oddalenia się _____ z ośrodka.
9.	Pismo z dnia 17 kwietnia 2023 r. - Zawiadomienie p. Agaty Pielli (wicedyrektora) Policji o ucieczce _____ z MOW w Trzebieży.
10.	Pismo z dnia 10 maja 2023 r. z upoważnienia Dyrektora MOW w Trzebieży Sekretarza Szkoły do Sądu Rejonowego Szczecin Centrum VIII Wydział Rodzinny i Nieletnich w Szczecinie w sprawie dowozu _____ wychowanka do ośrodka.
11.	Pismo z dnia 10 maja 2023 r. - Zawiadomienie p. Ireny Trzeźńskiej (wychowawcy) Policji o ucieczce _____ z MOW w Trzebieży.
12.	Pismo z dnia 11 maja 2023 r. z upoważnienia Dyrektora MOW w Trzebieży Sekretarza Szkoły do Sądu Rejonowego Szczecin Centrum VIII Wydział Rodzinny i Nieletnich w Szczecinie dotyczące samowolnego oddalenia się _____ z ośrodka.
13.	Pismo Dyrektora MOW w Trzebieży z dnia 11 maja 2023 r. do Komendy Powiatowej Policji w Policach – Zawiadomienie o popełnieniu przez _____ czynu zabronionego.
14.	Pismo Dyrektora MOW w Trzebieży z dnia 11 maja 2023 r. do Sądu Rejonowego Szczecin Centrum VIII Wydział Rodzinny i Nieletnich w Szczecinie – wniosek o orzeczenie umieszczenia _____ w okręgowym ośrodku wychowawczym.
15.	Oświadczenie wicedyrektora p. Agaty Pielli z dnia 11 maja 2023 r. dotyczące obrażeń ciała _____ w dniu dowozu go przez Policję do ośrodka.
16.	Pismo Dyrektora MOW w Trzebieży z dnia 11 maja 2023 r. do Komendy Powiatowej Policji w Policach – wniosek o umieszczenie _____ w Policyjnej Izbie Dziecka.

17.	Pismo z dnia 13 czerwca 2022 r. Dyrektora MOW w Trzebieży do Sądu Rejonowego Szczecin Centrum VIII Wydział Rodzinny i Nieletnich w Szczecinie w sprawie umieszczenia w okręgowym ośrodku wychowawczym.
18.	Pismo z dnia 14 czerwca 2023 r. - Zawiadomienie p. Ireny Trzecińskiej (wychowawcy) Policji o ucieczce .. z MOW w Trzebieży.
19.	Notatka służbowa p. Ireny Trzecińskiej (wychowawcy) z dnia 14 czerwca 2023 r. dotycząca samowolnego oddalenia się z terenu MOW w Trzebieży oraz o przekazaniu informacji do Komendy Powiatowej Policji w Policach, wicedyrektorowi ośrodka oraz matce.
20.	Pismo z dnia 15 czerwca 2023 r. z upoważnienia Dyrektora MOW w Trzebieży Sekretarza Szkoły do Sądu Rejonowego Szczecin Centrum VIII Wydział Rodzinny i Nieletnich w Szczecinie dotyczące samowolnego oddalenia się z ośrodka.

Wyszczególnienie niezbędnych innych czynności stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	INNE CZYNNOŚCI STANOWIĄCE PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1.	Ogląd bazy Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Trzebieży, w tym pokoju mieszkalnego i pokoju chorych, w którym przebywał ..

Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Zachodniopomorski Kurator Oświaty podjął decyzję o przeprowadzeniu kontroli doraźnej w dniu 16 czerwca 2023 r. w związku ze zdarzeniem nadzwyczajnym zgłoszonym przez dyrektora w dniu 15 czerwca 2023 r. w systemie kierowania Ośrodka Rozwoju Edukacji w Warszawie. W zgłoszeniu tym dyrektor zapisał: *Nieletni dokonał ucieczki podczas wykonywania prac porządkowych na terenie ośrodka. Prawdopodobną przyczyną ucieczki była tęsknota za bliskim, brak akceptacji wobec zastosowanego przez Sąd ośrodka wychowawczego – umieszczenie w MOW. Ucieczka została zgłoszona na Policję, powiadomiliśmy Sąd Rodzinny i mamę wychowanka.*

I. Funkcjonowanie Wiktora Nowaka w MOW w Trzebieży, w tym ucieczki wychowanka.

Sąd Rejonowy Szczecin – Centrum w Szczecinie VIII Wydział Rodzinny i Nieletnich wydał dla lat 14 w dniu 27 lutego 2023 r. „Postanowienie o umieszczeniu w młodzieżowym ośrodku wychowawczym” na okres 3 miesięcy licząc od zatrzymania nieletniego. W dokumencie ww. wykazano m.in., że: *wykazuje przejawy demoralizacji przez to, że nocuje poza miejscem zamieszkania, zastrasza kolegów, przyjmuje leki psychoaktywne, zachowuje się w sposób nieodpowiedni w szkole, w tym niszczy mienie szkoły.*

Z dokumentu kuratora zawodowego z dnia 15 lutego 2023 r. p.n. „Sprawozdanie z przeprowadzenia wywiadu środowiskowego dotyczącego małoletniego ..” wynika, że chłopiec sprawia liczne problemy wychowawcze, z powodu postępującego procesu demoralizacji (nocowanie poza domem, włóczenie się z nieznanym rodzinie towarzystwem, przejawianie poczucia bezkarności, przyjmowanie środków odurzających, psychoaktywnych). W dokumencie tym zapisano również, że w dniu 20 stycznia

2023 r. został skreślony z listy wychowanków Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii nr 2 w Szczecinie.

W dniu 29 marca 2023 r. ... na podstawie skierowania z ORE w Warszawie został wpisany do księgi wychowanków MOW w Trzebieży. Jednak doprowadzony do ośrodka został dopiero w dniu 16 kwietnia 2023 r. przez funkcjonariuszy Policji. W dniu przybycia zapisany został do klasy Szkoły Podstawowej w MOW w Trzebieży. Aktualnie nadal jest wychowankiem ośrodka pozostającym na ucieczce.

Już drugiego dnia pobytu w MOW w Trzebieży, tj. 17 kwietnia 2023 r., wychowanek dokonał ucieczki podczas przerwy w zajęciach szkolnych. Niezwłocznie w dniu 17 kwietnia 2023 r. o ucieczce nieletniego sekretarz szkoły działając z upoważnienia dyrektora MOW w Trzebieży zawiadomiła Powiatową Komendę Policji w Policach, Sąd Rejonowy Szczecin-Centrum VIII Wydział Rodziny i Nieletnich w Szczecinie, Komisariat Policji Szczecin-Śródmieście i matkę

W dniu 10 maja 2023 r. ... został doprowadzony przez Policję do MOW w Trzebieży i podjął ponowną próbę ucieczki. Oddalił się samowolnie z terenu ośrodka i wsiadł do autobusu komunikacji miejskiej „Linia Samorządowa” kurs z Trzebieży (przystanek autobusowy znajduje się opodal MOW w Trzebieży). Nauczyciele wychowania fizycznego p. Lukasz Kuba i p. Dariusz Śladkiewicz jadąc z wychowankami na boisko „Orlik” w Niekłończycy zauważyli ... w autobusie. Pod opieką jednego z nauczycieli powrócił do ośrodka i został umieszczony w pokoju chorych, w którym przebywał inny wychowanek. Dyrektor poinformował, że stan zdrowia chłopca nie był dobry, prawdopodobnie spowodowany brakiem w organizmie środków psychoaktywnych. Z dokumentacji nieletniego wynika, że ... jest uzależniony od narkotyków oraz zajmował się ich sprzedażą. Pobyt nieletniego w pokoju chorych nie przyniósł zamierzonego efektu, gdyż w dniu 10 maja 2023 r. około godz. 17.00 wspólnie z kolegą zniszczył drzwi, wyważył je i dokonał ponownej, tym razem skutecznej ucieczki. Pokój chorych, w którym przybywał wychowanek objęty jest monitoringiem i zlokalizowany przy I grupie wychowawczej, w której funkcjonował ... Informacje o ucieczce poszczególnym instytucjom zostały przekazane w dniu następnym, tj. 11 maja 2023 r.

Działania podjęte przez MOW w Trzebieży w dniu 11 maja 2023 r. w związku z ucieczką nieletniego:

- 1) Sekretarz szkoły z upoważnienia dyrektora MOW w Trzebieży o ucieczce nieletniego zawiadomił Powiatową Komendę Policji w Policach, Sąd Rejonowy Szczecin-Centrum VIII Wydział Rodziny i Nieletnich w Szczecinie, Komisariat Policji Szczecin-Śródmieście i matkę
- 2) Dyrektor złożył zawiadomienie do Komendy Powiatowej Policji w Policach o podejrzeniu popełnienia przez ... czynu zabronionego stypizowanego w art. 288 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1138 z późn. zm.) w związku z art. 115 § 21 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1138 z późn. zm.), tj. zniszczenie mienia o charakterze występku chuligańskiego (całkowite zniszczenie drzwi i zamka funkcjonującego w systemie „Masterkey”, wyrwanie kabla z przewodem do internetu, zniszczenie poręczy łóżka, dewastacja fragmentu ściany) wspólnie z drugim wychowankiem

przebywającym w pokoju chorych. Dyrektor ocenił szkodę na 2500 zł i dodał, że dokonana została umyślnie.

- 3) Dyrektor złożył do Sądu Rejonowego Szczecin-Centrum VIII Wydział Rodzinny i Nieletnich „Wniosek o orzeczenie umieszczenia nieletniego w okręgowym ośrodku wychowawczym”. W uzasadnieniu dyrektor podał, że chłopiec uchyla się od wykonania środka wychowawczego, ucieka z MOW w Trzebieży i twierdzi, że będzie uciekał, zniszczył mienie placówki, a także pozostaje w silnym oporze oraz postawie lekceważącej, nie przynoszą skutku rozmowy z zespołem ds. pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Zastosowany środek wychowawczy w ocenie dyrektora jest nieskuteczny i nie rokuje resocjalizacji nieletniego, a kolejne ucieczki pogłębiają demoralizację i powodują wzrost poczucia bezkarności.

W dniu 11 maja 2023 r. Policja doprowadziła [redacted] w Trzebieży. Chłopiec miał poranione stopy owinięte bandażem, był na bosy, jak ocenił dyrektor, chodził z trudnością. Funkcjonariusz Policji przekazał dyrektorowi informację, że gdy ojczym wychowanka powiadomił, że [redacted] przybył do domu, to niezwłocznie w jego domu pojawili się funkcjonariusze Policji. Nieletni uciekł przez okno prawdopodobnie na bosy. W celu jego zatrzymania zorganizowany został przez Policję pościg.

W związku z zaplanowaną na 19 maja 2023 r. rozprawą sądową, która była niezależna od ucieczek [redacted] i zniszczenia mienia placówki oraz brakiem informacji zwrotnej z Policji i Sądu Rodzinnego dotyczącej umieszczenia wychowanka w Policyjnej Izbie Dziecka, bądź okręgowym ośrodku wychowawczym, dyrektor podjął decyzję o bezpośrednim nadzorze nad chłopcem do czasu sprawy sądowej. Dokonał zmian w grupach wychowawczych i w pokojach mieszkalnych, aby [redacted] przebywał sam w pokoju pod wzmożonym nadzorem wychowawcy. Izolacja chłopca w jednoosobowym pokoju mieszkalnym miała na celu również to, aby nie namawiał do ucieczek innych wychowanków. W ocenie dyrektora takie odosobnienie wychowanka spowodowało minimalną poprawę jego funkcjonowania oraz oczyszczenie organizmu z narkotyków, które zażywał podczas ucieczek. Dyrektor podjął próbę motywowania chłopca do podjęcia terapii uzależnień, w tym prowadzonej na terenie ośrodka. Jednak [redacted] stanowczo odmawiał terapii uzależnień.

W dniu 19 maja 2023 r. odbyła się rozprawa sądowa w postaci wideokonferencji z udziałem [redacted], wicedyrektora MOW w Trzebieży p. Jadwigi Jakuszczonek i wychowawcy prowadzącego grupę I, p. Ireny Trzczińskiej. Podczas rozprawy sądowej wicedyrektor przekazał informacje o ucieczkach wychowanka związanych z niszczeniem mienia, ucieczce z domu przez okno zagrażającej jego życiu i braku motywacji chłopca do pobytu w ośrodku, a także postępującej demoralizacji w postaci poszerzającego się poczucia bezkarności, a także o zażywaniu substancji psychoaktywnych podczas ucieczek. [redacted] poinformował, że zażywał narkotyki. Wicedyrektor MOW w Trzebieży zgłosił pani sędzi, żeby rozważyć zmianę środka wychowawczego na leczniczy, jednak pani sędzia wskazała, że na taki ośrodek czeka się długo, tj. ok. 2 lat. Dodała, że jeżeli chłopiec chce się leczyć, to jego matka powinna organizować leczenie. Pani sędzia podjęła decyzję o pozostaniu [redacted] w MOW w Trzebieży i wyznaczyła kolejną rozprawę na 27 czerwca 2023 r.

W dniu 19 maja 2023 r. po rozprawie sądowej chłopiec rozpoczął pobyt w I grupie wychowawczej w pokoju 4-osobowym. Pozostając w ośrodku przekazywał innym wychowankom i kadrze pedagogicznej informację, że jak napisze egzamin ósmoklasisty, to znowu ucieknie. Z relacji dyrektora wynikało, że przejawiał bierną postawę, nie angażował się w proponowane mu zajęcia, koła zainteresowań, nie budował relacji koleżeńskich, często samowolnie opuszczał grupę wychowawczą, nie reagował na polecenia wychowawców. W ocenie dyrektora nie poddawał się procesowi wychowawczemu. Natomiast chętnie szukał kontaktu z chłopcami, którzy trafili do ośrodka w stanie uzależnienia od narkotyków. Rozmawiał z nimi o narkotykach mówił, że zażywał i sprzedawał środki psychoaktywne.

W dniu 13 czerwca 2022 r. dyrektor MOW w Trzebieży ponowił pismo do Sądu Rejonowego Szczecin-Centrum VIII Wydział Rodzinny i Nieletnich w Szczecinie, w sprawie podtrzymania wniosku o zmianę środka wychowawczego dla z młodzieżowego ośrodka wychowawczego na okręgowy ośrodek wychowawczy oraz wskazał potrzebę zabezpieczenia chłopca po rozprawie, tak aby ewentualna decyzja sądu o umieszczeniu chłopca w okręgowym ośrodku wychowawczym nie spowodowała jego ucieczki z młodzieżowego ośrodka wychowawczego. Jak poinformował dyrektor, od czasu zmiany środka wychowawczego z młodzieżowego ośrodka wychowawczego na okręgowy ośrodek wychowawczy i doprowadzenia chłopca do okręgowego ośrodka wychowawczego mija kilka tygodni. W tym czasie nieletni pozostaje w młodzieżowym ośrodku wychowawczym, a ma już decyzją sądu zmieniony środek wychowawczy. Zatem istnieje duże prawdopodobieństwo ucieczki, bo nieletni po rozprawie sądowej wie, że ma zmieniony środek wychowawczy.

W dniu 14 czerwca 2023 r. gdy opiekę na wychowankami grupy I sprawowała wychowawczyni p. Irena Trzcinińska samowolnie oddalił się z terenu MOW w Trzebieży. Z notatki służbowej p. Ireny Trzcinińskiej sporządzonej w dniu 14 czerwca 2023 r. wynika, że w tym dniu pełniła ona dyżur w I grupie wychowawczej od godz. 15.00 do godz. 18.00. O godz. 16.00 rozpoczęła z wychowankami prace porządkowe, sprzątnię pomieszczeń mieszkalnych, łazienki, korytarza. Około godz. 16.30 zauważyła, że nie ma w grupie wychowawczej i niezwłocznie powiadomiła p. Agatę Piellę – wicedyrektora oraz matkę chłopca. Jak poinformował dyrektor uciekł przez okno pokoju mieszkalnego zlokalizowanego na parterze. Działający w MOW w Trzebieży monitoring swoim zasięgiem nie obejmuje okna pokoju mieszkalnego usytuowanego na parterze, przez które uciekł wychowanek.

W dniu 15 czerwca 2023 r. sekretarz szkoły działając z upoważnienia dyrektora MOW w Trzebieży o ucieczce nieletniego zawiadomił Powiatową Komendę Policji w Policach, Sąd Rejonowy Szczecin-Centrum VIII Wydział Rodzinnych i Nieletnich w Szczecinie, Komisariat Policji Szczecin-Śródmieście i matkę .

Od dnia 14 czerwca 2023 r. do dnia 30 czerwca 2023 r. (dnia kontroli) nie został doprowadzony do MOW w Trzebieży, przebywa na ucieczce.

II. Pomoc psychologiczno-pedagogiczna udzielona w MOW w Trzebieży.

W placówce objęty został indywidualną terapią psychologiczną prowadzoną przez p. Barbarę Dynowską - psychologa.

Uczestniczył również w terapii grupowej wychowanków, którzy poradzili sobie z nałogami. Wychowankowie ci przekazywali mu informacje, że sami zaczęli pobyt w ośrodku w takim jak on trudnym stanie i w efekcie poradzili sobie. Wychowankowie zostali włączeni przez kadrę pedagogiczną w proces budowania motywacji do odnalezienia się w ośrodku, podjęcia terapii, zaistnienia w kołach zainteresowań. W procesie wychowawczym bazowano na grupowym wsparciu rówieśniczym. Chłopcy przekazywali swoje doświadczenia o tym, jak sobie poradzili. W ocenie dyrektora budowanie grupowego wsparcia rówieśniczego w wielu innych przypadkach sprawdzało się, było skuteczne. W przypadku rozmowy z rówieśnikami, dyrektorem, wychowawcami, psychologiem okazały się nieskuteczne. Dyrektor postawę interpretuje jako wysoki stopień demoralizacji, z czego wynika konieczność umieszczenia go w ośrodku zamkniętym, z którego ucieczka jest utrudniona.

III. Realizacja zadań przez pracowników młodzieżowego ośrodka wychowawczego w zakresie przeciwdziałania wydarzeniom nadzwyczajnym – uciezki.

W ocenie dyrektora przeciwdziałanie uciezkom wychowanków w MOW w Trzebieży jest możliwe poprzez stały nadzór nad wychowankami. Dyrektor poinformował, że MOW w Trzebieży działa w oparciu o program wychowawczo-profilaktyczny, którego założeniem jest m.in. budowanie motywacji chłopców do udziału w procesie wychowawczym zamiast stosowania środków izolacyjnych, czy środków przymusu. W związku z powyższym ośrodek nie posiada zabezpieczeń przed uciezką w postaci drzwi zamkniętych na klucz. Praca resocjalizacyjna MOW w Trzebieży w znacznej części bazuje na współpracy ze środowiskiem lokalnym. Wychowankowie uczestniczą w różnorodnych zajęciach poza ośrodkiem, np. w Domu Kultury w Policach, w klubach sportowych (m.in. Centrum Sportów Walki Energy Gold Team Police, Klub Piłkarski Chemik Police), udzielają się w ramach wolontariatu na rzecz sołectw Trzebież, Niekłończyca, Brzózki. Dyrektor poinformował, że założeniem programu wychowawczego-profilaktycznego jest taka organizacja pracy i warunków pobytu, by pobyt w MOW w Trzebieży nie wiązał się z deprawacją potrzeb wychowanków związanych z ich odosobnieniem. W ocenie dyrektora wychowankowie powinni uczyć się funkcjonować w środowisku lokalnym w warunkach zbliżonych do typowego funkcjonowania, a nie w warunkach izolacyjnych. Dlatego też dyrektor uważa, że w przypadku wychowanków funkcjonujących tak jak zasadne jest umieszczenie ich w okręgowym ośrodku wychowawczym, jako placówce z której ucieczka jest utrudniona. Dlatego też dyrektor wnioskuje do sądu o umieszczenie w okręgowym ośrodku wychowawczym w dniu 11 maja 2023 r. oraz ponowił wniosek w dniu 13 czerwca 2023 r.

IV. Ogląd pokoju mieszkalnego

Pokój mieszkalny wychowanka jest 4-osobowy, usytuowany w grupie I zlokalizowanej na parterze. W pokoju znajdują dwa łóżka piętrowe, szafki do przechowywania rzeczy osobistych i szafy odzieżowe. Przy grupie I znajduje się świetlica. W świetlicy kanapa, telewizor, aneks kuchenny. W grupie I do czasu uciezki przebywało 9 chłopców.

Ujawnione nieprawidłowości: brak

Wniosek:

- Dyrektor podjął działania związane z włączeniem nieletniego w proces resocjalizacji prowadzony w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w Trzebieży, a gdy zastosowane środki wychowawcze okazały się nieskuteczne i nie rokowały resocjalizacji nieletniego dwukrotnie wnioskował do sądu o zmianę środka wychowawczego na okręgowy ośrodek wychowawczy, z którego ucieczka jest utrudniona. Aktualnie przebywa na ucieczce, co zagraża jego bezpieczeństwu.

Zalecenia: brak

Zgodnie z §18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1551 z późn. zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Protokół sporządzono w dniu 7 lipca 2023 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Podpisy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki

Podpis dyrektora szkoły lub placówki	Podpis kontrolującego
DYREKTOR <i>Marcin Głuszyk</i>	STARSZY WIZYTATOR <i>Agnieszka Stroynowska</i>
Miejsce i data podpisania protokołu	Miejsce i data podpisania protokołu
Trzebież, 12. 07. 2023r.	Szczecin, dnia 7 lipca 2023 r.

Poświadczenie odbioru protokołu kontroli

Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki	
12. 07. 2023r.	DYREKTOR <i>Marcin Głuszyk</i>

Zgodnie z §16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1551 z późn. zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.