



KURATORIUM OŚWIATY W SZCZECINIE

Wydział Kształcenia Ogólnego i Specjalnego

ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin tel. 91 44 27 500, fax 91 44 27 508
www.kuratorium.szczecin.pl e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKOS.5533.12.2023.AS

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny	Zachodniopomorski Kurator Oświaty Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Nazwa szkoły lub placówki, jej siedziba, telefon, e-mail	Szkoła Podstawowa nr 59 im. Bolesława Krzywoustego, ul. Dąbska 105, 70-789 Szczecin tel. 91 4633-795, e-mail: sp59@miasto.szczecin.pl
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki	Baran Cecylia
Imię i nazwisko kontrolującego	Agnieszka Stroynowska
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	WKOS.057.61.2023.AS 28 marca 2023 r.
Termin rozpoczęcia kontroli	28 marca 2023 r.
Termin zakończenia kontroli	28 marca 2023 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny	WKOS.5533.12.2023.AS
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki	47
Tematyka kontroli	W związku z pismem p. _____, w którym podniósł sprawę przemocy rówieśniczej mającej miejsce w połowie grudnia 2022 r., w wyniku której jego syn _____ doznał urazu głowy.

Imienny wykaz osób, z którymi rozmawiano podczas kontroli

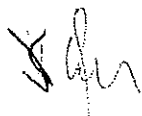
LP	IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO
1.	Pławska Anna	wicedyrektor
2.	Szumaczuk Malgorzata	wicedyrektor
3.	Mielnik Grzegorz	pedagog
4.	Piotrowska Agata	wychowawczyni klasy VII b

Wyszczególnienie niezbędnych dowodów stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	NAZWY DOWODÓW STANOWIĄCYCH PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1.	Notatka służbowa pedagoga z dnia 7 grudnia 2022 r. dotycząca rozmowy z ojcem
2.	Wyciąg z dokumentacji pielęgniarki dyplomowanej (świadczącej usługi pielęgniarskie w Szkole Podstawowej nr 59 w Szczecinie) z dnia 7 grudnia 2022 r. dotyczący pomocy pielęgniarskiej udzielonej
3.	Notatka służbowa pani Agaty Piotrowskiej wychowawczyni klasy VII b dotycząca incydentu w dniu 7 grudnia 2022 r. na korytarzu szkolnym, gdy pełniła ona dyżur.
4.	Notatka służbowa pani Aleksandry Jagły wychowawczyni klasy VII a dotycząca powzięcia informacji o incydencie w dniu 7 grudnia 2022 r. na korytarzu szkolnym i powiadomieniu o zdarzeniu oraz jego matki.
5.	Wydruk wiadomości z Librusa przesłanej przez pedagoga w dniu 11 stycznia 2023 r. do matki
6.	Notatka służbowa pedagoga z dnia 8 marca 2023 r. dotycząca spotkania Zespołu Wychowawczego w sprawie
7.	Kontrakt z dnia 8 marca 2023 r. zawarty z uczniem
8.	Notatka służbowa pani Agaty Piotrowskiej wychowawczyni klasy VII b dotycząca z dnia 8 marca 2023 r. dotycząca Zespołu Wychowawczego w sprawie
9.	System punktowego oceniania zachowania obowiązujący w Szkole Podstawowej nr 59 w Szczecinie.
10.	Wyciąg z dziennika Librus – kartoteka ucznia –
11.	Wyciąg z dziennika Librus – kartoteka ucznia –

Wyszczególnienie niezbędnych innych czynności stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	INNE CZYNNOŚCI STANOWIĄCE PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1.	Nie dotyczy



Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Zachodniopomorski Kurator Oświaty podjął decyzję o przeprowadzeniu kontroli doraźnej w dniu 28 marca 2023 r. w związku z pismem z pismem p . . . , w którym podniósł sprawę przemocy rówieśniczej mającej miejsce w połowie grudnia 2022 r., w wyniku której jego syn . . . doznał urazu głowy.

Z wypowiedzi p. Anny Pławskiej wicedyrektora wynikało, że i . . . kolegują się, uczęszczają do dwóch różnych oddziałów klasy siódmej, mają wspólnie organizowane niektóre zajęcia edukacyjne, np. wychowanie fizyczne. W dniu 7 grudnia 2022 r. doszło w szatni szkolnej do mocowania się uczniów, gdy uczeń klasy VII b, zwrócił się do . . . słowami *jakasz się jak jeb... jąkała*. W wyniku przepychania się . . . pchnął . . . i chłopiec uderzył się głową w kant szafki. W tym czasie dyżur śródlekcyjny pełniła pani Agata Piotrowska wychowawczyni klasy VII b. Gdy . . . zobaczył panią Agatę Piotrowską, to wybuchł płaczem i mówił, że nic się nie stało, że idzie do domu. Wychowawczyni zaprowadziła ucznia do pielęgniarki szkolnej, która powiadomiła rodziców. Również p. Agata Piotrowska skontaktowała z ojcem . . . informując go o zdarzeniu i o tym, że chłopiec przebywa u pielęgniarki. Następnie wychowawczyni zaczęła wyjaśniać okoliczności zdarzenia w rozmowie z uczniami, którzy byli świadkami incydentu. Uczniowie poinformowali nauczycielkę, że . . . zaczepiał . . . używając wulgarnych słów. Wtedy to popchnął go i chłopiec upadł na szafkę.

Pielęgniarka szkolna w swoim rozpoznaniu napisała: *kl. VII b godz. 14.40. Podczas przepychanek w szatni kolega popchnął go w skutek czego uderzył głową o szafkę. Do gabinetu przyprowadziła go wychowawczyni klasy. Lekkie zadrapanie w okolicy czola. Zimny okład. Ze szkoły chłopca odebrał tata.*

W dniu zajścia około godz. 16.00 do gabinetu p. Anny Pławskiej wicedyrektora przybył ojciec . . . z synem. Pokazał ślady na głowie chłopca – jak oceniła wicedyrektor – widoczna była czerwona szrama, nie było widać ani wypływającej krwi, ani założonego opatrunku. Ojciec okazując głowę syna był bardzo zdenerwowany, mówił, że martwi się o syna, zgłaszał obawy należytego rozpoznania sprawy przez szkołę, zadał pytanie czy sprawę ma zgłosić na Policję, nazywał . . . bandytą. W spotkaniu z ojcem u wicedyrektora uczestniczył pedagog. Pani Anna Pławska poinformowała ojca, że ma prawo udać się na Policję i zapewniła go, że rozpozna należycie okoliczności zdarzenia z dnia 7 grudnia 2022 r. Pozostawiła pedagoga z ojcem . . . w gabinecie, a sama poszła powziąć informację o zdarzeniu od . . . Rozmawiała z . . . w obecności wychowawcy klasy VII a p. Aleksandry Jagły. . . poinformował, że pchnął . . . , gdy ten zwrócił się do niego słowami: *jakasz się jak jeb... jąkała*. Pani Anna Pławska rozpoznała, że:

- . . . sprowokował . . . , który niefortunnie pchnął go, a ten uderzył się w szafkę;
- słowa skierowane przez . . . do . . . nie tylko go uraziły, ale były bardzo dla niego dotkliwe, gdyż chłopiec się zacina.

W sytuacji, gdy p. Aleksandra Jagła powzięła informacje o zachowaniu w szatni szkolnej, to przeprowadziła rozmowę wychowawczą z uczniem i o zdarzeniu poinformowała jego matkę.

Pedagog wyjaśnił ojcu, że zachowanie nie było zamierzone, w sytuacji gdy go dotkliwie obraził, to ten działał w emocjach. Pedagog dodał, że nie można zachowania utożsamiać ze słowem bandyta, gdyż bandyta to osoba, która krzywdzi w zamierzony sposób. Ojciec podczas spotkania zaczął domagać się, aby przeprosił w obecności rodziców obojga chłopców. Pedagog poinformował ojca, że będzie to możliwe dopiero po dokładnym wyjaśnieniu sprawy.

W dniu 8 grudnia 2022 r. podczas rozmowy telefonicznej matka poinformowała p. Annę Pławską, że chłopcy przeprosili się już w dniu zdarzenia i pisali do siebie sms-y. Tego samego dnia wychowawczynie klasy VII b ponownie skontaktowała się z ojcem informując go o tym, że chłopcy się pogodzili. Ojciec jednak oczekiwał spotkania z i jego rodzicami, aby w ich obecności przeprosił. W kolejnych dniach wychowawczynie również kontaktowała się telefonicznie z ojcem informując o pomyślnie układających się relacjach między chłopcami, ale ten nadal obstawał przy spotkaniu, wskazywał na wyższy poziom demoralizacji w stosunku do. Wychowawczynie klasy VII b poinformowała, że obserwowала zachowanie na terenie szkoły i dostrzegła, że jak spotyka to wita się z nim. Dodała, że jest w klasie VII b przywódcą, nie ma problemów z nawiązywaniem relacji koleżeńskich, a w drugim półroczu roku szkolnego 2022/2023 zaczął poprawiać swoje zachowanie i *odrabia punkty ujemne*. Wyjaśniła również, że chłopiec jest uczniem bardzo żywym, buja się na krześle w czasie lekcji, przeszkadza w prowadzeniu zajęć np. wstając, chodząc po sali.

Pani Anna Pławska poinformowała, że po zdarzeniu w dniu 7 grudnia 2022 r. nauczyciele i pedagog nie zaobserwowali niepokojących sygnałów zdrowotnych u, a ojciec nie dostarczył do szkoły dokumentacji medycznej wskazującej, że chłopiec ma zawroty głowy i bóle.

Po miesiącu czasu od zdarzenia, tj. w dniu 11 stycznia 2023 r. pedagog spotkał się z i. celem omówienia zdarzenia z dnia 7 grudnia 2023 r. informację ze spotkania pedagog przesłał rodzicom. Wicedyrektor tłumaczył, że przerwa świąteczna w zajęciach szkolnych oraz usprawiedliwiona nieobecność w pracy pedagoga uniemożliwiły mu wcześniejsze wyjaśnienie sprawy z chłopcami. Pedagog prowadził z chłopcami rozmowy indywidualne, a następnie rozmowę grupową. Podczas rozmowy indywidualnej powiedział, że obawia się, że uczniowie będą się z niego śmiali, że jest konfidentem, bo doniósł na, że ten go popchnął. Wtedy pedagog poinformował chłopca, że sprawę wyjaśniała wychowawczynie klasy VII b i dowiedziała się od uczniów będących świadkami zdarzenia, że popchnął go. Po rozmowie przeprowadzonej z chłopcami w dniu 11 stycznia 2023 r. pedagog w dzienniku lekcyjnym wstawił chłopcom po 15 punktów ujemnych z komentarzami: stosowanie przemocy emocjonalnej na terenie szkoły (), stosowanie przemocy fizycznej na terenie szkoły (). Pedagog poinformował, że obojgu chłopcom wstawił taką samą liczbę punktów, gdyż jeden z nich doznał przemocy fizycznej, a drugi psychicznej, która

była dla niego również bardzo dotkliwa. Pedagog oznajmił, że podczas spotkania chłopcy przeprosili się. Pedagog dodał, że martwi go postawa ojca, bo konflikt pomiędzy chłopcami jest już dawno zażegnany.

Z oświadczenia p. Pławskiej Anny wicedyrektora wynikało, że w dniu 11 stycznia 2023 r. przez komunikator dziennika elektronicznego pedagog przesłał informacje z przeprowadzonej rozmowy z i do matek tych uczniów. Wicedyrektor okazał wydruk z dziennika wiadomości do przekazanej do p. Cecylii Baran (dyrektora) i p. Edyty Hnat (pedagoga specjalnego), która została następnie przekazana matkom uczniów biorących udział w zdarzeniu w dniu 7 grudnia 2023 r.

W kolejnych dniach pedagog prowadził obserwację chłopców podczas przerw międzylekcyjnych i dostrzegł, że spędzają wspólnie ze sobą czas, np. grają w ping-ponga.

W dniu 8 marca 2023 r. odbyło się spotkanie Zespołu Wychowawczego dotyczące sytuacji dydaktyczno-wychowawczej i. W spotkaniu tym uczestniczyli nauczyciele uczyący (p. M. Kalinowska, p. K. Szymczak-Kopka, p. A. Jasińska, p. W. Szymaniak, p. K. Zagórska, p. A. Pławska, p. M. Lechowicz-Piekarczyk, p. B. Koziński, p. G. Mielnik), rodzice ucznia oraz pedagog. Na ww. zespole zostało przedstawione niepokojące zachowanie , tj.: nieprzestrzeganie regulaminu szkoły, przejawianie zachowań niebezpiecznych oraz kierowanie niestosownych słów do kolegów i nauczycieli. Podczas tego spotkania podjęto następujące ustalenia:

- podpisano kontrakt z i dotyczący przestrzegania ustalonych norm zachowania w szkole;
- ustalono, że będzie uczęszczał na cykliczne spotkania do pedagoga celem wypracowania sposobów pokojowego rozwiązywania konfliktów i radzenia sobie w sytuacjach trudnych;
- zaproponowano rodzicom badanie chłopca w poradni psychologiczno-pedagogicznej pod kątem zaburzenia zachowania.

Rodzice zgodzili się na ww. kontrakt.

W dniu 27 marca 2023 r. z wychowawczynią kl. VII b skontaktowała się matka (ojciec i matka mieszkają oddzielnie, chłopiec przebywa w domu matki) w sprawie opinii szkoły o synu, gdyż zamierzała złożyć wniosek do poradni psychologiczno-pedagogicznej.

Ujawnione nieprawidłowości:

1. Pani Agata Piotrowska wychowawczyni klasy VII b w dniu 7 grudnia 2022 r. rozpoznała (podczas rozmowy z uczniami będącymi świadkami zajścia), że . zwrócił się do kolegi w sposób wulgarny i piętnujący go, gdyż trafił w jego kompleks. Jednak wychowawczyni nie oceniła zachowania ucznia. Zachowanie w postaci wystawienia w dzienniku punktów ujemnych oraz wpisaniu w komentarzu opisu, *stosowanie przemocy emocjonalnej na terenie szkoły*, oceniła po miesiącu czasu od zajścia pedagog.

2. Z informacji uzyskanych od osób uczestniczących w kontroli nie wynikało, że uczniowie biorący udział w incydencie w dniu 7 grudnia 2023 r. zostali objęci pomocą psychologiczno-pedagogiczną w postaci zajęć rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne.

Wniosek:

- W dniu 7 grudnia 2022 r. na terenie szkoły doszło do przemocy rówieśniczej, w wyniku której . uderzył się w głowę.

Zalecenia:

1. Oceniać zachowanie ucznia niezwłocznie po rozpoznawaniu przez wychowawcę oddziału, nauczycieli oraz uczniów danego oddziału stopnia respektowania przez ucznia zasad współżycia społecznego i norm etycznych oraz obowiązków określonych w statucie szkoły zgodnie z art. 44 b ust.4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2230).
2. Uczniów przejawiających trudności w funkcjonowaniu społecznym obejmować zajęciami rozwijającymi kompetencje emocjonalno-społeczne zgodnie z § 10 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1280 z późn. zm.).

Termin realizacji zaleceń: do 28 kwietnia 2023 r.

Zgodnie z §18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1551 z późn. zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1082 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń - powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.


Protokół sporządzono w dniu 4 kwietnia 2023 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Podpisy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki

Podpis dyrektora szkoły lub placówki	Podpis kontrolującego
DYREKTOR SZKOŁY <i>[Podpis]</i> mgr Cecylia Baran	STARSZY WIZYTATOR <i>[Podpis]</i> Agnieszka Strojnowska

Miejsce i data podpisania protokołu	Miejsce i data podpisania protokołu
Szczecin, 12.04.2023r.	Szczecin, dnia 4 kwietnia 2023 r.

Poświadczenie odbioru protokołu kontroli

Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki
<p>12.04.2023r.</p> <p style="text-align: center;"> DYREKTOR SZKOŁY  Małgorzata Baran </p>

Zgodnie z §16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1551 z późn. zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.



