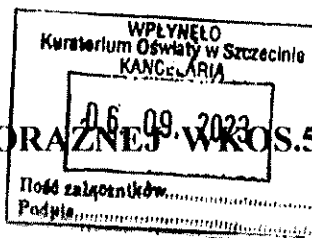




KURATORIUM OŚWIATY W SZCZECINIE

ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin tel. 91 44 27 500, fax 91 44 27 508

www.kuratorium.szczecin.pl e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl



PROTOKÓŁ KONTROLI DORAZNEJ WKOS.5533.54.2023.AK

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny	Zachodniopomorski Kurator Oświaty Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Nazwa szkoły lub placówki, jej siedziba, telefon, e-mail	Szkoła Podstawowa im. Kornela Makuszyńskiego w Radowie Małym, Radowo Małe 36, 72-314 Radowo Małe Telefon: 91 397 22 91 e-mail: radgim@poczta.onet.pl
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki	Jacek Mielcarek
Imię i nazwisko kontrolującego	Agnieszka Kulikowska
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	6.07.2023 r. 126/2023
Termin rozpoczęcia kontroli	17.07.2023 r.
Termin zakończenia kontroli	17.07.2023 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny	WKOS.5533.54.2023.AK
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki	24
Tematyka kontroli	przestrzeganie statutu szkoły oraz zapewnienie bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki - ucz... związku z pismem z dnia 21 czerwca 2023 r. pani... - matki dziecka

Imienny wykaz osób, z którymi rozmawiano podczas kontroli

LP	IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO
1	Jacek Mielcarek	dyrektor szkoły
2	Joanna Jabłońska	wicedyrektor szkoły

Wyszczególnienie niezbędnych dowodów stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	NAZWY DOWODÓW STANOWIĄCYCH PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1	Księga Uczniów Szkoły Podstawowej im. Kornela Makuszyńskiego w Radowie Małym
2	Rozkład dnia kl. I-III i kl. IV-VIII – rozkład dzwonek w Szkole Podstawowej im. Kornela Makuszyńskiego w Radowie Małym
3	Plan dyżurów nauczycieli obowiązujący od dnia 6 lutego 2023 r.
4	Notatka ze zdarzenia przesłana dnia przez panią do dyrektora szkoły drogą elektroniczną
5	Notatka z wydarzenia, które miało miejsce na terenie szkoły dnia przesłana dnia przez panią Bogusławę Organka do dyrektora szkoły drogą elektroniczną
6	Notatka służbowa z dnia r. ze spotkania z panią sporządzona przez dyrektora
7	Wydruk z dziennika elektronicznego klasy w roku szkolnym 2022/2023 – Nieobecności
8	Wydruk z dziennika elektronicznego klasy w roku szkolnym 2022/2023 – Nieobecności i oraz Notatki – uwagi o uczniach
9	Notatka z dnia i szkoły – I
10	Wydruk z dziennika elektronicznego pedagoga szkolnego w roku szkolnym 2022/2023
11	Statut Szkoły Podstawowej im. Kornela Makuszyńskiego w Radowie Małym: § 73 i § 85
12	Pismo z dnia pani skierowanym do dyrektora szkoły
13	Wydruk z dziennika elektronicznego klasy - Kontakty z rodzicami
14	Notatka po zdarzenia z dnia sporządzona przez panią
15	Protokół nr 11/2022/2023 z nadzwyczajnego posiedzenia Rady Pedagogicznej Szkoły Podstawowej im. Kornela Makuszyńskiego w Radowie Małym z dnia 22 czerwca 2023 r.

Wyszczególnienie niezbędnych innych czynności stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	INNE CZYNNOŚCI STANOWIĄCE PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1	Ogląd zapisu z kamery umieszczonej przed budynkiem szkoły obejmujący plac i wejście do budynku szkoły z dnia
2	Ogląd zapisu z kamery umieszczonej przed budynkiem szkoły obejmujący wejście na teren szkoły z dnia

Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Zachodniopomorski Kurator Oświaty podjął decyzję o przeprowadzeniu kontroli doraźnej w związku z pismem z dnia r. pani - matki - ucznia Szkoły Podstawowej im. Kornela Makuszyńskiego w Radowie Małym, która zgłaszała zastrzeżenia do pracy dyrektora po zdarzeniu z dnia : podczas którego został uderzony piłką

Z zapisu w Księdze uczniów Szkoły Podstawowej im. Kornela Makuszyńskiego w Radowie Małym wynika, że ucznia ma na imię W trakcie kontroli ustalono, że w roku szkolnym 2022/2023 - by ucznia klasy , a wychowawczynią klasy była pani

Ze względu na okres urlopowy w dniu kontroli nie było możliwości przeprowadzenia rozmowy z panią

Z informacji uzyskanych od dyrektora wynika, że dnia tj. w środę doszło do zdarzenia, podczas którego został uderzony piłką przez - ucznia klasy Dyrektor oraz wicedyrektor wyjaśnili, że zdarzenia nikt nie widział ale w trakcie wyjaśniania sprawy ustalono, że miało ono miejsce podczas długiej przerwy na parterze przy wejściu do szkoły. Z rozkładu dnia klas I-III wynika, że przerwa obiadowa trwa od 11:10 do 11:35 natomiast zgodnie z rozkładem dnia klas IV - VIII przerwa obiadowa trwa od 12:00 do 12:25. Z planu dyżurów nauczycieli wynika, że w środy na podwórku dyżur powinien pełnić pan oraz pan natomiast na parterze w budynku szkoły pani

W trakcie analizy przedstawionego przez dyrektora rozkładu dnia i planu dyżurów nauczycieli stwierdzono nieścisłości. Zgodnie z rozkładem dnia przerwa obiadowa trwa 25 minut natomiast z planu dyżurów wynika, że trwa ona 20 minut. Poza tym z rozkładu dnia klas I-III i IV-VIII wynika, że przerwa obiadowa jest w różnych godzinach tak więc trudno określić podczas której przerwy obiadowej nauczyciel ma pełnić dyżur na podwórku. Z dalszej analizy wynika, że długość dyżurów nauczycieli jest niespójna z długością przerw.

Okazany kontrolującemu przez dyrektora zapis z kamery umieszczonej przed budynkiem szkoły obejmujący plac i wejście do budynku szkoły oraz z kamery umieszczonej przed budynkiem szkoły obejmujący wejście na teren szkoły z dnia między godziną 12:00, a 12:27 potwierdza, że na dyżurze na podwórku był tylko jeden nauczyciel, który na plac przed szkołą wyszedł o godz. 12:09. Z oglądu zapisu i z wyjaśnień dyrektora wynika, że na dyżurze na podwórku obecny był tylko pan Na nagraniu z kamery widać jak na placu przed szkołą kopie piłkę. wraz z kolegami wyszli na plac przed szkołą i po kilku minutach wrócili do budynku szkoły. Minutę po tym do szkoły wszedł również Z oglądu nagrania wynika, że do zdarzenia nie doszło na placu przed szkołą.

W trakcie kontroli dyrektor oświadczył, że monitoring umieszczony na parterze w budynku szkoły - w miejscu, w którym prawdopodobnie doszło do zdarzenia uległ awarii i nie nagrywał obrazu na dysk.

Dyrektor oświadczył, że żaden z rodziców nie miał wglądu do zapisu kamer, a w piśmie z dnia skierowanym do dyrektora szkoły pani poprosiła o zabezpieczenie nagrań.

Z notatek ze zdarzenia przesłanych do dyrektora szkoły dnia drogą elektroniczną przez panią – wychowawczynię klasy oraz panią wychowawczynię klasy wynika, że dnia uderzył piłką

Z ww. notatek wynika, że po zdarzeniu nauczycielki próbowały wyjaśnić konflikt pomiędzy i w trakcie rozmowy podszedł do nich bardzo wzburzony pan – nauczyciel uczący w Szkole Podstawowej im. Kornela Makuszyńskiego w Radowie Małym, który jest Z notatki pani wynika, że: „szarpnął za koszulkę. Padło wiele nieprzyjemnych słów pod adresem . Wraz z obecną wychowawczynią uspokoiłyśmy stając pomiędzy nim a dzieckiem”.

Z notatki pani wynika, że: „Po chwili do wyjaśniania zdarzenia wtrącił się , który zdenerwowany krzyczał na ucz. i zbliża się w jej kierunku. Chcąc uspokoić stanęłam pomiędzy ucz. a nauczycielem, złapał jednak ucz. a koszulkę. Po chwili nauczyciel się oddalił”.

Z udostępnionej dokumentacji (Protokół nr 11/2022/2023 z nadzwyczajnego posiedzenia Rady Pedagogicznej Szkoły Podstawowej im. Kornela Makuszyńskiego w Radowie Małym z dnia 22 czerwca 2023 r.) oraz z rozmowy z dyrektorem i wicedyrektorem wynika, że w trakcie wyjaśniania zdarzenia nie przeprowadzono rozmowy z panią , która pełniła dyżur na parterze w budynku szkoły - w miejscu w którym najprawdopodobniej doszło do zdarzenia. Pani wicedyrektor wyjaśniła, że 23 czerwca 2023 r. dzwoniła do pani

aby umówić się na rozmowę i ustalono termin na 29 czerwca 2023 r. Z notatki służbowej z dnia 29 czerwca 2023 r. wynika, że pani nie uważała za stosowne opisanie przebiegu zdarzeń ponieważ swoje stanowisko przedstawiła podczas zebrania rady pedagogicznej w dniu 22 czerwca 2023 r.

Z wydruku z dziennika elektronicznego klasy wynika, że w dniu mia wpisana uwagę w związku z tym, że uderzy piłką

Z wyjaśnień dyrektora wynika, że następnego dnia po zdarzeniu tj. rano przyszła do jego gabinetu pani – matka . Rozmowa odbyła się w obecności wicedyrektora. Z notatki służbowej z dnia sporządzonej przez dyrektora wynika, że matka wnosila zastrzeżenia do zachowania oczekiwała od dyrektora wyjaśnienia sprawy oraz wyciągnięcia konsekwencji na poziomie szkoły. W trakcie spotkania dyrektor poprosił panią aby przedstawiła swoje stanowisko na piśmie.

Z dalszych wyjaśnień dyrektora wynika, że po spotkaniu z matką przyszły do niego pani – wychowawczyni klasy oraz pani – pedagog szkolny aby przedstawić sytuację oraz ustalenia z poprzedniego dnia. W czasie rozmowy z nauczycielkami do sekretariatu przyszła pani

nauczyciel uczący w Szkole Podstawowej im. Kornela Makuszyńskiego w Radowie Małym. Dyrektor poprzez sekretarza szkoły poinformował panią [redacted] że w tym momencie jest zajęty i nie może z nią rozmawiać. Około godziny 9:30 ponownie do sekretariatu przyszła pani [redacted] i poprosiła dyrektora o rozmowę. Dyrektor zapytał czy pani [redacted] nie powinna iść na zajęcia ale [redacted] powiedziała, że sprawa zajmie tylko chwilę. Dyrektor stwierdził, że chce aby rozmowa odbyła się przy wicedyrektorze ale z jego relacji wynika, że po tej informacji pani [redacted] zrezygnowała z rozmowy. Z notatki z dnia [redacted] sekretarza szkoły – [redacted] wynika, że: „Około godziny 11:00 do sekretariatu wszedł Pan [redacted] i zawiadomił Pana dyrektora o tym, że chciałby przyjść porozmawiać ok. godz. 13:30 na co Pan dyrektor się zgodził. Krótco po tym do sekretariatu weszła Pani [redacted] była wzburzona i lekko podniesionym głosem poinformowała dyrektora, że jednak spotkanie się nie odbędzie ponieważ Państwo zdecydowali się złożyć informację pisemnie.”. Dyrektor potwierdza ww. opis sekretarza szkoły.

Zgodnie z zapisami § 73 ust. 2 pkt 6 statutu Szkoły Podstawowej im. Kornela Makuszyńskiego w Radowie Małym do zadań pedagoga należy w szczególności inicjowanie i prowadzenie działań mediacyjnych i interwencyjnych w sytuacjach kryzysowych. Oprócz tego zgodnie z zapisami § 85 ww. statutu sytuacje konfliktowe między uczniem lub uczniami, a nauczycielem lub innym pracownikiem szkoły powinny być wyjaśnione i rozwiązywane w pierwszej kolejności przy pomocy wychowawcy i pedagoga szkolnego. Z zapisów w dzienniku pedagoga szkolnego udostępnionych przez dyrektora w dniu kontroli wynika, że nie podjął on działań mediacyjnych czy interwencyjnych w związku z zaistniałą sytuacją.

Dyrektor wyjaśnił, że nie można było przeprowadzić rozmowy z [redacted] ponieważ po zdarzeniu [redacted] nie chodzi do szkoły. Z wydruk z dziennika elektronicznego klasy wynika, że od 16 czerwca 2023 r. do końca roku szkolnego [redacted] nie uczęszcza na zajęcia, a z wydruk z dziennika elektronicznego klasy [redacted] wynika, że [redacted] nie uczęszczał do szkoły od dnia 15 czerwca 2023 r. do 21 czerwca 2023 r.

Z wydruku z dziennika elektronicznego klasy [redacted] w części dotyczącej kontaktów z rodzicami oraz z notatki pani [redacted] wynika, że 16 czerwca 2023 r. matka [redacted] poinformowała ją, że [redacted] po uderzeniu piłką przez [redacted] poczuł się źle i nie będzie na zajęciach. Pan [redacted] do wglądu wychowawczyni zaświadczenie lekarskie.

Z wyjaśnień dyrektora wynika, że do szkoły nie wpłynął żaden dokument wskazujący na uraz [redacted] i uderzenie piłką [redacted] nie zostało zakwalifikowane jako wypadek.

Podczas kontroli wicedyrektor poinformowała, że w związku z zarzutem pani [redacted], który wyraziła podczas rady pedagogicznej w dniu 22 czerwca 2023 r., dotyczącym braku wsparcia dla niej jako matki ucznia ze strony szkoły, dnia 23 czerwca 2023 r. zaproponowała pani [redacted] rozmowę ale ona odmówiła. Dyrektor oświadczył, że rozmawiał z wychowawczynią [redacted] oraz z pedagogiem szkolnym na temat samopoczucia [redacted], a telefonicznie rozmawiał z panią [redacted] na temat samopoczucia [redacted].

h.w. gk

Ujawnione nieprawidłowości:

1. Szkoła nie zapewniła należytej opieki _____ ponieważ dnia _____ na terenie szkoły doszło do zdarzenia w trakcie którego został uderzony piłką
2. Stwierdzono nieścisłości pomiędzy rozkładem dnia, a planem dyżurów nauczycieli w związku z tym trudno jednoznacznie określić, podczas której przerwy obiadowej nauczyciel ma pełnić dyżur na podwórku, a tym samym ma zapewnić uczniom opiekę.
3. Dyrektor w niewystarczającym zakresie przeprowadził czynności wyjaśniające zdarzenie z dnia _____ ponieważ nie polecił pedagogowi przeprowadzenie działań mediacyjnych pomiędzy rodzicami _____ a w trakcie wyjaśniania sprawy nie przeprowadzono rozmowy z panią _____, która pełniła dyżur na parterze w budynku szkoły.
4. Wprowadzony w szkole nadzór na terenie szkoły w postaci środków technicznych umożliwiających rejestrację obrazu (monitoring) nie rejestrował obrazu uniemożliwiając ogląd zdarzenia z dnia _____

Wnioski:

1. Szkoła nie zapewniła należytej opieki _____ ponieważ doszło do zdarzenia w trakcie którego _____ został uderzony piłką

Zalecenia:

1. Zapewnić bezpieczeństwo _____ podczas pobytu w szkole zgodnie z § 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1604).
2. Opracować plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2023/2024 na podstawie § 23 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1551 z późn. zm.) z uwzględnieniem wniosków z nadzoru sprawowanego w szkole w roku szkolnym 2022/2023, w szczególności dotyczących przeciwdziałania sytuacjom niezapewnienia opieki dzieciom podczas pobytu w szkole.
3. W celu zapewnienia bezpieczeństwa uczniów, w związku z wprowadzeniem szczególnego nadzoru nad pomieszczeniami szkoły w postaci środków technicznych umożliwiających rejestrację obrazu (monitoring) zapewnić właściwy stan techniczny tych urządzeń zgodnie z art. 108a ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 900).

Termin realizacji zaleceń: 15 września 2023 r.

Zgodnie z §18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 poz. 1551 z późn. zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić

Ma 4/2

do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 900) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń - powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół sporządzono w dniu 8 sierpnia 2023 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Podpisy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki

Podpis dyrektora szkoły lub placówki	Podpis kontrolującego
DYREKTOR <i>[podpis]</i> mgr Jacek Mielcarek	STARSZY WIZYTATOR <i>[podpis]</i> Agnieszka Kulikowska
Miejsce i data podpisania protokołu	Miejsce i data podpisania protokołu
Raślowo Małe, 14.08.2023r.	Szczecin, 8 sierpnia 2023 r.

Poświadczenie odbioru protokołu kontroli

Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki
14.08.2023r. DYREKTOR <i>[podpis]</i> mgr Jacek Mielcarek

Zgodnie z §16 ust. 1 pkt 7 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1551 z późn. zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

