



KURATORIUM OŚWIATY W SZCZECINIE

Wydział Kształcenia Branżowego i Niepublicznego

ul. Wały Chrobrego 4, 70 - 502 Szczecin; tel.: 91 44 27 500, fax: 91 44 27 508

www.kuratorium.szczecin.pl; e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKBN.5533.37.2023.JB.SA

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny	Zachodniopomorski Kurator Oświaty - Kuratorium Oświaty w Szczecinie ul. Wały Chrobrego 4 70 - 502 Szczecin
Nazwa szkoły, jej siedziba, telefon, e-mail	„Szkoła z pasją” Niepubliczna Szkoła Podstawowa ul. Św. Jana Bosko 1, 72 - 125 Szczecin; tel.: 505864674, 91 4335117; e-mail: szkolazpasjaszczecin@gmail.com strona www.: szkolazpasja.edupage.org
Imię i nazwisko dyrektora szkoły	Karolina Zawadzka
Imię i nazwisko kontrolującego	Jolanta Bielecka
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	10 października 2023 r. – nr WKBN 108/2023
Imię i nazwisko kontrolującego	Alina Sukiennicka
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	10 października 2023 r. – nr WKBN 109/2023
Termin rozpoczęcia kontroli	12 października 2023 r.
Termin zakończenia kontroli	12 października 2023 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny	WKBN.5533.37.2023.JB.SA
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły	18
Tematyka kontroli	Przestrzeganie praw ucznia, zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki oraz organizacja i udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

Imienny wykaz osób, z którymi rozmawiano podczas kontroli:

Lp.	IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO
1.	Karolina Zawadzka	dyrektor
2.	Małgorzata Pastewska-Potoczniak	pedagog szkolny
3.	Katarzyna Michańczyk-Stępień	pedagog specjalny
4.	Dorota Pawłowicz	nauczycielka języka niemieckiego, wychowawca klasy VIII
5.	Ewa Jusic	psycholog szkolny

Wyszczególnienie niezbędnych dowodów stanowiących podstawę ustaleń kontroli:

Lp.	NAZWY DOWODÓW STANOWIĄCYCH PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1.	Zaświadczenie o wpisie do ewidencji działalności oświatowej nr WOŚ-4430.679.2015 z dnia 21 września 2015 r., zmiany we wpisie do ewidencji z dnia 1 czerwca 2021 r. dotyczące nazwy i adresu szkoły oraz organu prowadzącego szkołę
2.	Orzeczenie Centrum Psychologiczno-Pedagogicznego w Szczecinie o potrzebie kształcenia specjalnego nr 1816/2022/2023 z dnia 19 lipca 2023 r.
3.	Opinia wychowawcy klasy z roku szkolnego 2022/2023
4.	Opinia pedagoga specjalnego
5.	Opinia pedagoga szkolnego
6.	Indywidualny Program Edukacyjno-Terapeutyczny z dnia 19 stycznia 2020 r.
7.	Indywidualny Program Edukacyjno-Terapeutyczny z dnia 18 maja 2023 r.
8.	Wielospecjalistyczna Ocena Poziomu Funkcjonowania Ucznia z dnia 15 września 2022 r.
9.	Wielospecjalistyczna Ocena Poziomu Funkcjonowania Ucznia z dnia 15 maja 2023 r.
10.	Wielospecjalistyczna Ocena Poziomu Funkcjonowania Ucznia z dnia 15 września 2023 r.
11.	Pisemne informacje o uczniu z dnia 16 września 2023 r., wynikające z dokonanego przez nauczycieli specjalistów rozpoznania jego możliwości i potrzeb

Wyszczególnienie niezbędnych innych czynności stanowiących podstawę ustaleń kontroli:

Lp.	INNE CZYNNOSCI STANOWIACE PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1.	Lustracja korytarza szkolnego

Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrola doraźna została przeprowadzona z inicjatywy Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty (na wniosek p. [imię i nazwisko] – matki ucznia klasy VIII „Szkoły z pasją” Niepublicznej Szkoły Podstawowej w Szczecinie - [imię i nazwisko], w celu sprawdzenia: przestrzegania praw dziecka, zapewniania uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki oraz organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

„Szkoła z Pasją” Niepubliczna Szkoła Podstawowa w Szczecinie prowadzi działalność od dnia 21 września 2015 r. - na podstawie wpisu Nr WOś-V.4430.679.2015 r. do ewidencji działalności oświatowej prowadzonej przez Prezydenta Miasta Szczecin. Organem prowadzącym szkołę jest od 1 września 2021 r.: SYNERGIA sp. z o. o. Siedziba szkoły mieści się w Szczecinie przy ul. Św. Jana Bosko 1.

W dniu kontroli do szkoły zapisanych było 78 uczniów: klasa I – 15 osób, klasa II – 11, klasa III – 7, klasa IV – 12, klasa V – 6, klasa VI – 8, klasa VII – 9 i klasa VIII – 10 uczniów.

[imię i nazwisko] jest uczniem „Szkoły z Pasją” NSP od klasy czwartej, a obecnie uczęszcza do klasy VIII. Posiada orzeczenie Centrum Psychologiczno-Pedagogicznego w Szczecinie nr 1816/2022/2023 z dnia 19 lipca 2023 r. o potrzebie kształcenia specjalnego z uwagi na niepełnosprawność sprzężoną (autyzm, w tym z zespół Aspergera; niepełnosprawność ruchowa, w tym afazja).

Według słów wychowawczynie klasy na początku nauki, tj. w klasie IV, chłopiec nie kontaktował się werbalnie ani z nauczycielami, ani z innymi uczniami z klasy i szkoły. Gdy chciał pokazać coś kolegom, pukał ich w ramię lub nawiązywał kontakt wzrokowy. W klasie piątej niektórzy jego koledzy słyszeli, jak śmiał się głośno. Nie sprawiał żadnych problemów wychowawczych. Podczas pandemii, mimo możliwości uczestniczenia w zajęciach i terapii, jako jeden z nielicznych uczniów przebywał w domu, co nie pozostało bez wpływu na relacje społeczne i kontakty między nim a uczniami. W tym czasie rzadko pracował na zajęciach lekcyjnych prowadzonych on-line. Nauczyciele, według słów wychowawcy klasy, nie mogli ocenić jego pracy, nie mogli też stwierdzić, czy uczestniczy on w zajęciach. Po powrocie do szkoły na zajęcia stacjonarne Norbert drastycznie zmienił swoje zachowanie - zaczął nosić biżuterię, zainteresował się tematem seksualności człowieka.

Dyrektor szkoły stwierdził, że obecnie [imię i nazwisko] nie uczestniczy w żadnych uroczystościach szkolnych - nie jest obecny na rozpoczęciu i zakończeniu roku szkolnego, nie

ma go na przyjęciach klasowych czy obchodach Dnia Dziecka, nie bierze udziału w żadnych wyjściach klasowych, np.: do filharmonii, opery, kina czy teatru.

Z wyjaśnień wychowawcy klasy jak i z informacji od [] zawartych w piśmie do Kuratorium Oświaty w Szczecinie wynika, że do kl. VII nie było większych konfliktów pomiędzy chłopcem a kolegami i koleżankami z klasy. Z chwilą chęci kontaktu z rówieśnikami, [] zaczął otwierać się na relacje z nimi. Kontaktował się werbalnie, mimo że do kontaktów w szkole miał używać notatnika, malej tablicy lub tabletu graficznego, ale jak stwierdziła wychowawczyni - żaden z tych przedmiotów nie został przez rodziców zakupiony. [] używa w szkole telefonu komórkowego i za jego pomocą kontaktuje się z uczniami na przerwach. Według słów dyrektora szkoły nie pozwolono uczniowi na korzystanie w telefonie z Internetu, ale ten wielokrotnie był widziany przez nauczycieli i kolegów z klasy, jak przegląda i pokazuje różne filmiki oraz zdjęcia o wulgarnej treści lub o podtekście seksualnym. O niepokojących zachowaniach syna byli informowani rodzice chłopca, a w klasie przeprowadzono pogadanki dotyczące zagrożeń w sieci i bezpiecznego korzystania z mediów społecznościowych.

W opinii pedagoga specjalnego p. [] która najwięcej czasu spędza z [] i wie, jak funkcjonuje on na lekcjach, chłopiec powinien sporządzać notatki na szkolnym komputerze, ale tego nie robi, pomimo próśb, a jego udział w lekcji jest często bierny. Zależy mu jedynie, by odwrócić uwagę od zajęć innych uczniów. Często leży na ławce, nie reaguje na prośby nauczycieli prowadzących zajęcia. Do szkoły uczęszcza niesystematycznie. Nie bierze udziału w zajęciach z pomocy psychologiczno-pedagogicznej i zajęciach specjalistycznych, ponieważ rodzice z pełną świadomością z nich zrezygnowali (oświadczenia rodziców o rezygnacji z dnia: 1.09.2022 r. - z zajęć logopedycznych, 1.09.2022 r. - z zajęć rewalidacyjnych, 30.05.2023 r. - z zajęć integracji sensorycznej). Rodzice [] odmówili również podpisania kontraktu dotyczącego sposobu użytkowania komputera szkolnego przez syna, bo nie zgadzają się z jego zapisami. Podkreślono w nim, że komputer ma służyć uczniowi do [] - zgodnie z zaleceniami zawartymi w orzeczeniu - nauki, pisania notatek, prac pisemnych, itp., a nie rozrywce. W kontrakcie widniał także zapis, że nauczyciel ma pełne prawo kontrolować czynności wykonywane przez ucznia na komputerze podczas lekcji, a chłopiec ma obowiązek pokazać nauczycielowi zapisane notatki lub przeglądane treści. Zdaniem nauczycieli trudno jest to wyegzekwować od [], bo natychmiast zamyka komputer, gdy podchodzi do niego nauczyciel lub nie stosuje się do prośby okazania zapisów na lekcji.

W sytuacjach niepowodzeń [] zamyka się w łazience. Nie podejmuje prób rozwiązania problemu i powrotu na lekcje. Jedyнным rozwiązaniem tej sytuacji jest wykonanie telefonu do rodziców w celu odebrania syna ze szkoły.

Kontakty [] z rówieśnikami także są specyficzne, bo to on określa, w jaki sposób i kiedy ma ochotę na kontakt z kolegami i koleżankami - często jest ich inicjatorem wbrew woli innych. Koledzy stwierdzili, że [] rozmawia z nimi podczas przerw, natomiast nie chce rozmawiać z nauczycielami.

Podczas kontroli wyjaśniano również sprawę dokuczania przez kolegów i koleżanki z klasy, o czym informowała mama ucznia. Według słów wychowawczyni klasy p. [imię] najczęściej był inicjatorem konfliktów z uczniami, np.: wskakiwał na [imię] gdy szli po schodach na obiad, nie reagował na uwagi kolegi, więc ten go odepchnął, bo w ten sposób się bronił. [imię] nigdy nie został pobity, nie było sytuacji, by chłopiec upadł i został kopnięty w brzuch. To [imię], zdaniem kolegów, sam ociera się o uczniów i zaczepia ich. Drugi raz [imię] zaatakował [imię] na zajęciach informatyki, kiedy zabierał mu myszkę, wyłączył komputer i zaczął go obejmować. [imię] zgłosił ten fakt nauczycielowi, ale [imię] nie reagował na upomnienia, by tego nie robił. To [imię] prowokuje uczniów, pokazując im w telefonie pornograficzne treści. Uczeń [imię] zgłosił psychologowi szkolnemu i dyrektorowi szkoły, że [imię] nęka jego i kolegów wulgarnymi treściami z Internetu (notatka wychowawcy z dnia 13.06.2023 r.). Ponadto rozpowszechnia te treści „na grupie” w mediach społecznościowych. Ponadto zaproponował koledze ([imię]), aby ten był jego „gejem”.

Wyjaśniano również konflikt opisywany przez matkę [imię], który dotyczył jego i koleżanek z klasy - [imię] została uczennicą VII klasy w ubiegłym roku szkolnym (2022/2023) i to ona była zaczepiana przez [imię] który pokazywał jej w telefonie wulgarnie zdjęcia. Rozalia stara się unikać kolegi, by uniknąć z jego strony zaczepki. Nie ma możliwości, aby [imię] był zaczepiany przez kolegów podczas przerw, gdy nauczyciele tego nie widzą, ponieważ korytarze w szkole na trzecim piętrze są wąskie i krótkie, a dyżuruje na nich podczas każdej przerwy trzech nauczycieli.

Podczas kontroli analizie poddana została także organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla ucznia. [imię] posiada orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego na drugi etap edukacyjny, w którym ma określone zalecenia do pracy w szkole i formy wsparcia. Wskazany jest udział chłopca w zajęciach terapeutycznych, co ułatwi korygowanie, kompensowanie i usprawnienie zaburzeń oraz deficytów rozwojowych. W ramach zajęć rewalidacyjnych [imię] powinien uczestniczyć w zajęciach rozwijających umiejętności społeczne, w tym umiejętności komunikacyjne. Powinien zostać objęty pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zajęć rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne, czyli między innymi: budowanie pozytywnej relacji w grupie rówieśniczej, adekwatne zachowanie się w różnych sytuacjach społecznych, odczytywanie komunikatów niewerbalnych, rozpoznawanie i nazywanie różnych stanów emocjonalnych. W orzeczeniu wskazano również na objęcie [imię] pomocą w formie porad i konsultacji z psychologiem i pedagogiem szkolnym w celu wspierania jego rozwoju emocjonalno-społecznego, uczenia radzenia sobie ze stresem i emocjami, podnoszenia jego samooceny.

W klasie VII szkoła przygotowała dla [imię] Indywidualny Program Edukacyjno-Terapeutyczny (15.09.2022 r. i 18.05.2023 r.). Wyniki wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania chłopca były pozytywne, między innymi: uczeń chętnie uczestniczył w zajęciach i zabawach ruchowych, był sprawny fizycznie, ćwiczenia wykonywał poprawnie. Natomiast pisał niechętnie i niewyraźnie, ale w prawidłowym tempie. Posiadał nadwrażliwość słuchową i zapachową. Chętnie nawiązywał kontakt z rówieśnikami,

ale w stosunku do osób dorosłych był nieufny. Miał zmienną motywację do nauki, rozumiał polecenia i materiał, który był omawiany na lekcjach, jednak w sposób świadomy odmawiał współpracy. Wnioski do dalszej pracy z _____ dotyczyły: ukierunkowania jego uwagi na zadania, korzystania z pomocy wizualnych i manipulacyjnych, pozwalania na zmianę pozycji i niepokój ruchowy, wykorzystania strategii zwiększających motywację ucznia, tj. ustalenia jasnych reguł i oczekiwań.

W klasie VII szkoła sporządziła dla _____ także dwie wielospecjalistyczne oceny poziomu funkcjonowania ucznia (WOPFU). W pierwszej z nich z dnia 15.09.2022 r. określono przyczyny jego niepowodzeń i zakres oraz charakter wsparcia. Skupiono się na doskonaleniu koordynacji wzrokowo-ruchowej, doskonaleniu integracji bilateralnej w ramach terapii sensorycznej, pracy nad motoryką. W tym czasie uczeń był objęty zajęciami logopedycznymi, rewalidacyjnymi oraz korekcyjno-kompensacyjnymi.

W drugiej Wielospecjalistycznej Ocenie Poziomu Funkcjonowania Ucznia z dnia 15.05.2023 r. podkreślano pracę nad usprawnieniem bazowym systemów sensorycznych, rozwijaniem koordynacji wzrokowo-ruchowej. Z zajęć komunikowania się oraz dotyczących strefy poznawczej (zakres opanowania treści programowych, osiągnięcia i trudności) rodzice ucznia zrezygnowali.

Nowo przygotowany w klasie VIII IPET (z dnia 15.09.2023 r.) obejmował zakres i sposób dostosowania programu oraz wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych z poszczególnych edukacji (języka angielskiego, języka polskiego, matematyki, informatyki, przyrody, plastyki, techniki, muzyki, historii, wychowania fizycznego) oraz możliwości psychofizycznych. Uczeń miał kontynuować pracę nad usprawnieniem koordynacji wzrokowo-ruchowej oraz wdrażać się do przestrzegania norm i zasad panujących w szkole.

W dniu 19.09.2023 r. doszło do spotkania Zespołu Wspierającego do spraw pomocy psychologiczno-pedagogicznej i indywidualnego spotkania z rodzicami _____ celu zapoznania ich z Wielospecjalistyczną Oceną Poziomu Funkcjonowania Ucznia, omówienia IPET-u, omówienia zajęć specjalistycznych oraz omówienia celów działań terapeutycznych przez specjalistów zaangażowanych w pomoc _____ Na tym spotkaniu rodzice zostali poinformowani o organizacji dotychczasowej pracy dziecka, mieli możliwość skorzystania z konsultacji ze specjalistami. Niestety, p. _____ (ojciec ucznia) zrezygnował z każdej oferowanej pomocy terapeutycznej. Rodzice oświadczyli, że syn ma zajęcia terapeutyczne poza szkołą, ale ojciec stanowczo odmówił podania adresu, telefonu i możliwości kontaktu ze specjalistami, którzy prowadzą zajęcia z _____. Ponadto rodzice odmówili podpisania kontraktu dotyczącego zasad korzystania w szkole przez syna z komputera szkolnego. Szkoła zaproponowała rodzicom inny sposób porozumiewania się (tablet graficzny, tabliczka z pisakiem), ale również rodzice nie zgodzili się na wskazane formy komunikacji.

Z przeprowadzanych czynności kontrolnych wynika, że organizacja i sposób dokumentowania kształcenia specjalnego nie budzą zastrzeżeń.

Wychowawczynie klasy przedstawiła liczbę spotkań z rodzicami, podczas których byli obecni rodzice, tj.: w klasie IV – na 2 zebraniach, w klasie V - na 1, w klasie VI – na 1, w klasie VII – na 1 spotkaniu. Z zestawienia wynika, że rodzice ucznia rzadko uczestniczą w spotkaniach klasowych.

Należy podkreślić, że kontrola, stosownie do § 2 pkt 9 oraz § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j.: Dz. U. z 2020 r., poz. 1551, z późn. zm.), to działania organu sprawującego nadzór pedagogiczny w celu oceny stanu przestrzegania przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły, oraz przebiegu procesów kształcenia i wychowania w szkole i efektów działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły. Wyniki czynności kontrolnych ustala się na podstawie zebranych w toku kontroli dokumentów oraz oświadczeń dyrektora i innych pracowników szkoły. Tak więc, na gruncie przywołanych przepisów prawa oświatowego należy stwierdzić, że celem kontroli nie jest konfrontacja sprzecznych informacji lub interpretacja, czy też rozstrzygnięcie wiarygodności słów osób zaangażowanych w daną sytuację, tym bardziej, gdy większość poruszanych spraw należy do kategorii: „słowo przeciw słowu” - jedna osoba twierdzi, że ta druga coś zrobiła, a ta druga temu zaprzecza i nie ma żadnych innych dowodów, które mogłyby jednoznacznie wskazać, kto mówi prawdę. Takie sprawy są bardzo trudne do wyjaśnienia, bo przy braku innych dowodów, mając do dyspozycji jedynie stwierdzenia obu stron, trudno przeprowadzić wnioskowanie, które potwierdzi czyjaś winę bądź oddali oskarżenia. W takich sytuacjach często sięga się po dodatkowe ekspertyzy i opinie biegłych, które dostarczają dodatkowych poszlak/informacji, a takich kompetencji prawnych kurator oświaty nie posiada.

Ujawnione nieprawidłowości (w zakresie nadzoru pedagogicznego): brak.

Wnioski:

1. Podczas kontroli nie stwierdzono przypadków łamania praw ucznia w zakresie zapewnienia uczniowi i bezpiecznych warunki nauki, opieki i wychowania – nie potwierdzono zarzutów dotyczących znęcania się psychicznego przez kolegów i koleżanki z klasy.
2. Kontakty ucznia z rówieśnikami są specyficzne – to on określa ich zasady i często jest inicjatorem - wbrew woli kolegów i koleżanek.
3. Ze strony szkoły występuje pełna gotowość organizacyjna do udzielania uczniowi i jego rodzicom pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz realizacji zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego, jednak napotyka ona na przeszkody ze strony rodziców i ucznia.

Zalecenia: brak.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j.: Dz. U. z 2020 r., poz.1551, z późn. zm.) dyrektor szkoły, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Protokół sporządzono w dniu **19 października 2023 r.** w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Podpisy kontrolującego i dyrektora szkoły:

Podpis dyrektora szkoły	Podpis kontrolującego
DYREKTOR <i>Zoladka</i> Karolina Zawadzka	STARSZY WIZYTATOR <i>Przełak</i> Jolanta Bielecka STARSZY WIZYTATOR <i>Alina Subietnicka</i> Alina Subietnicka
Miejsce i data podpisania protokołu	Miejsce i data podpisania protokołu
Szaczin, 26.10.2023r.	Szaczin, 20.10.2023r.

Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły
26.10.2023r. DYREKTOR <i>Zawadzka</i> Karolina Zawadzka

Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j.: Dz. U. z 2020 r., poz. 1551, z późn. zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu.

