

KURATORIUM OŚWIATY W SZCZECINIE

Delegatura Kuratorium Oświaty w Koszalinie
 ul. Gen. Andersa 34, 75-626 Koszalin tel. 94 34 28 471, fax 94 34 24 738
 www.kuratorium.szczecin.pl e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl



PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŹNEJ DK.5533.1.50.2023. MFD.AKK

| | |
|--|---|
| Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny | Zachodniopomorski Kurator Oświaty Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Waty Chrobrego 4, 70-502 Szczecin |
| Siedziba Oddziału/Delegatury Kuratorium Oświaty w Szczecinie | Kuratorium Oświaty w Szczecinie, Delegatura w Koszalinie, ul. gen. Wł. Andersa 34, 75 - 950 Koszalin |
| Nazwa szkoły lub placówki, jej siedziba, telefon, e-mail | Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy im. Jana Pawła II w Rzepczynie, Rzepczyno 34, 78-316 Brzeźno, mow@mow-rzepczyno.pl, tel. 94 364 23 16 |
| Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki | ks. Artur Dylewski SDB |
| Imię i nazwisko kontrolującego | Maria Łapacz-Domaradzka |
| Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli | 28.08.2023 r. 159/2023 |
| Imię i nazwisko kontrolującego | Agnieszka Krumpha-Kiedrowska |
| Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli | 28.08.2023 r. 160/2023 |
| Termin rozpoczęcia kontroli | 1.09.2023 r. |
| Termin zakończenia kontroli | 1.09.2023r. |
| Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny | DK.5533.1.50.2023. MFD.AKK |
| Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki | 55 |
| Tematyka kontroli | Przestrzeganie prawa wychowanka MOW w Rzepczynie do kontaktów z rodziną w zakresie zgłoszonym przez Rzecznika Praw Dziecka. |

Handwritten signature and initials.

Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrolę dorazną przeprowadzono w dniu 1 września 2023 r. w związku z pismem Rzecznika Praw Dziecka, w którym zwraca się z prośbą do Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty z prośbą o przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego, tj. wyjaśnienie czy wychowanek MOW w Rzepczynie w ramach konsekwencji za swoje zachowanie, tj.

| | |
|---|---|
| 1 | INNE CZYNNOŚCI STANOWIĄCE PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI |
|---|---|

Wyszczególnienie niezbędnych innych czynności stanowiących podstawę ustaleń kontroli

| | |
|-----|--|
| LP | NAZWA DOWODÓW STANOWIĄCYCH PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI |
| 1 | Statut MOW w Rzepczynie. |
| 2 | Regulaminy Wychowawstwa Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Rzepczynie |
| 3 | Regulaminy Praw i Obowiązków Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Rzepczynie. |
| 4 | Regulaminy korzystania z telefonów komórkowych w MOW. |
| 3 | Oświadczenie potwierdzające o zapoznaniu wychowanek z prawami i obowiązkami w MOW w Rzepczynie. |
| 4 | Kontrakty wychowawcze z aneksami zawarte z (2 kontrakty, |
| 5 | IPET |
| 6 | Notatki wychowawców i specjalistów ze zdarzeń z udziałem z dnia: 10.05.2023r.; 31.05.2023r.; 8.06.2023r.; 23.08.2023r.; 27.06.2023r.; 28.06.2023r.; 1.08.2023r.; 2.08.2023r.; 21.08.2023r.; 23.08.2023r.; 24.08.2023r. |
| 7 | Zawiadomienie o ucieczce nr 10/2023 z dnia 27.06.2023r. |
| 8 | Zgłoszenie o powrocie wychowanek do MOW w Rzepczynie z dnia 28.06.2023r. |
| 9 | Opinia z dnia 20.12.2019. |
| 10 | Opinia Zespołu Sądowych Specjalistów z dnia 20.12.2019. |
| 11. | Procedura przyjęć do MOW w Rzepczynie. |

Wyszczególnienie niezbędnych dowodów stanowiących podstawę ustaleń kontroli

| | | |
|----|------------------------|----------------|
| LP | IMIE I NAZWISKO | STANOWISKO |
| 1 | ks. Artur Dylewski SDB | dyrektor |
| 2 | Natasza Sadzak | psycholog |
| 3. | Justyna Jurecka | socjoterapeuta |

Imienny wykaz osób, z którymi rozmawiano podczas kontroli

podburzanie innych wychowanków do podobnych zachowań – miał zostać ukarany brakiem możliwości kontaktów z rodziną na dwa tygodnie (następnie kara uległa przedłużeniu)”.
 Podczas czynności kontrolnych ustalono, że wychowanek

przyjęty do Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Rzepczynie w dniu 7.04.2023r. Zgodnie z procedurą przyjęcia został zapoznany z prawami i obowiązkami w placówce, co potwierdził w oświadczeniu.

Statut Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Rzepczynie w Rozdziale 4 Ośrodka § 6 ust.1 stanowi: Ośrodek realizując zaspakajanie potrzeb wychowanków, kieruje się w szczególności: pkt 6) poszanowaniem praw rodziców wynikających z przepisów prawa rodzinnego, a przede wszystkim praw do kontaktowania się z dzieckiem, 7) potrzebą działań w celu utrzymania więzi wychowanek z rodziną i umożliwienia jego powrotu do domu. W Rozdziale 6 Wychowankowie Ośrodka §14 ust.1 zapisano Wychowanek Ośrodka ma prawo do: pkt 8 kontakt telefonicznego i korespondencyjnego z bliskimi – zgodnie z Regulaminem Ośrodka, pkt 8) odwiedzania członków rodziny- zgodnie z Regulaminem Ośrodka.

W trakcie czynności kontrolnych nie stwierdzono aby t, został ukarany brakiem możliwości kontaktów z rodziną. Rodzaje wymierzanych wychowanekom kar w MOW w Rzepczynie zawarte są w Regulaminie Wychowanek Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Rzepczynie – Rozdział IX Kary Regulaminowe. Pozbawienie wychowanek możliwości kontaktów z rodziną, jako kara w MOW w Rzepczynie nie jest przewidziana.

Wychowanekowi ograniczono natomiast przywileje w związku z niewłaściwym zachowaniem wobec pracowników ośrodka - kontrakt z dnia 9.06.2023r. i 26.06.2023r; ucieczką z ośrodka - kontrakt z dnia 27.06.2023r z aneksem z dnia 6.07.2023r. Punkt 4 zawartych kontraktów stanowi: „Wychowanek ma ograniczone przywileje na okres obowiązywania kontraktu - tj. korzystanie z komputera, Internetu, wyjazdy, telefon prywatny, telefon grupowy w wyjątkowych sytuacjach po uzyskaniu zgody od Dyrektora”. O podpisaniu kontraktów z wychowanekiem, zgodnie z punktem 6 została poinformowana telefonicznie matka pani

nie wywiązuje się z kontraktów, zachowanie wychowanek nie ulega poprawie. Dyrektor ks. Artur Dylewski SDB poinformował, co potwierdzają specjaliści placówki, że nie zakazano kontaktów z rodziną. Wychowanek zgodnie z zawartym kontraktem nie mógł kontaktować się w wyznaczonym czasie z własnego

mp
 1/3
 a

telefonu komórkowego, miał natomiast możliwość korzystania za zgodą dyrektora z telefonów służbowych. Wychowanek nie zgłaszał potrzeby telefonicznego kontaktu z rodziną. Osobami inicjatywnymi w tym zakresie była kadra pedagogiczna placówki.

Psycholog placówki pani Natasa Sadzak podała, że „nie chce mieć kontaktów z matką”. Psycholog podczas spotkań terapeutycznych z a zgodą dyrektora placówki, kontaktowała się telefonicznie z matką wychowanek, próbując zachęcić do rozmowy chłopca. Pani psycholog poinformowała, że wychowanek „nie chciał nawet powiedzieć matce dzień dobry”. Chłopiec nie podejmował aktywności w celu samodzielnego kontaktowania się z matką. Stwierdził, że gdy będzie pełnoletni i wyjdzie z ośrodka, to nie wróci do domu, tylko wyjedzie za granicę.

W Opinii Zespołu Sądowych Specjalistów (2022), znalezły się stwierdzenia - „W rodzinie prowadzony jest nadzór kuratora sądowego nad sposobem realizowania władzy rodzicielskiej. Nieletni nie akceptuje ojczyzna, dochodziło między nimi do awantur i spór, które kończyły się interwencją Policji w miejscu zamieszkania. Nie akceptuje również

Z informacji, które pani psycholog uzyskała od wynika, że chłopiec jest zagniewany na matkę, gdyż po jego pierwszej ucieczce z placówki do domu, fakt ten zgłosiła na policję. W notatce ze zdarzenia z dnia 27.06.2023r. psycholog odnotowała: „rozmawiałam z mamą (...). Mówiła o tym, że opierał się leczeniu psychiatrycznemu, odmawiał przyjmowania leków. W ostatnich dniach dzwonił do niej i straszyl ją tym, że zadzwoni do sądu żeby jej władzę rodzicielską zabrali, bo zgodziła się na jego wizytę u psychiatry. Mama również myślała, że uda się pomóc i bez szpitala i leków psychotropowych dlatego nie zgodziła się z sugestią lekarza psychiatry o ewentualnym umieszczeniu na oddziale psychiatrycznym w celu diagnozy. Jednak zmieniła zdanie i nie widzi w tym momencie innego wyjścia. Obiecała nie robić problemów jeśli zaistnieje taka potrzeba oraz wysłała nam zgodę”. Na podstawie notatki i rozmowy z psychologiem ustalono, że wychowanek kontaktował się z matką w miesiącu czerwcem 2023r. przed ucieczką z placówki w dniu 27.06.2023r.

Socjoterapeuta pani Justyna Jurecka w notatce z dnia 23.08.2023r. zapisała - „Przeprowadziłam rozmowę indywidualną z dotyczącą ostatnich wydarzeń z udziałem chłopca (...). Zapropomowałam jednakże tutaj wyraźnie się obruszył i napiął, kategorycznie odmawiając, chłopiec odmówił

↑
Zap
W

[Handwritten signature]

tez rozmowy o mamie. Został poinformowany przeze mnie, że pomimo objęcia kontraktem ma prawo do kontaktu z mamą, ponownie odpowiedział, że nie potrzebuje?;

Dyrektor MOW w Rzepczynie poinformował, że w stosunku do wychowanka prowadzono standardowe oddziaływania resocjalizacyjne i wychowawcze zawarte w jego IPFT oraz wprowadzono kontrakty mające na celu zwiększenie efektywności oddziaływań wychowawczych. Matka wychowanka pani [imię] od czasu przyjęcia nie odwiedziła chłopca w ośrodku. Wszelkie działania w tym zakresie są inicjatywą kadry pedagogicznej MOW w Rzepczynie.

W wyniku przeprowadzonej kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości w przestrzeganiu zapisów statutowych dotyczących przestrzegania prawa wychowanka do kontaktów z rodziną.

Wnioski:

1. Wychowanek [imię] nie został ukarany brakiem możliwości kontaktów z rodziną, karataka nie jest przewidziana w Regulaminie Wychowanka MOW w Rzepczynie.
2. Wychowanek [imię] ograniczono przywileje, jako konsekwencje niewłaściwego zachowania wobec pracowników ośrodka i ucieczki z placówki, w tym możliwość korzystania z prywatnego telefonu komórkowego na czas ustalony w kontrakcie.
3. [imię] nie zgłaszał potrzeby kontaktowania się z matką z telefonów służbowych w MOW w Rzepczynie, pomimo posiadania informacji o takiej możliwości oraz odmawiał kontaktów w sytuacjach inicjowanych przez pracowników pedagogicznych placówki.

Ujawnione nieprawidłowości: Nie ujawniono nieprawidłowości.

Zalecenia: Nie wydano zaleceń.

Zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 poz. 1551 z późn. zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

całkowite

Zgodnie z §16 ust. 1 pkt 7 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 poz. 1551 z późn. zm.), protokoł kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

| | | | |
|--|--|---|------------------|
| <p>MŁODZIEŻOWY OŚRODEK WYCHOWAWCZY im. JANA PAWŁA II Rzepczyńo 34, 78-315 Brzeźno tel. 94 364 23 16 fax 94 364 26 63 NIP 672-203-11-02 REGON 321278072</p> | | <p>D Y R E K T O R ks. mgr Artur Dylewski SDB</p> | <p>1.09.2023</p> |
| <p>Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki</p> | | | |
| <p>Poswiadczenie odbioru protokołu kontroli</p> | | | |

| | |
|---|---|
| <p>Podpis dyrektora szkoły lub placówki</p> | <p>D Y R E K T O R ks. mgr Artur Dylewski SDB</p> |
| <p>Podpis kontrolującego</p> | <p>STARSZY WIZYTATOR Maria Łapacz-Domaradzka Agnieszka Kojmowa-Kiełbasińska STARSZY WIZYTATOR</p> |
| <p>Miejsce i data podpisania protokołu</p> | <p>Miejsce i data podpisania protokołu</p> |
| <p>Miejsce i data podpisania protokołu</p> | <p><i>Rzepczyńo, 1.09.2023 r.</i></p> |

Podpisy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki

Protokoł sporządzono w dniu 1 września 2023 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły lub placówki, a drugi wiąże się do akt kontroli.