



RPW/16014/2023 P
Data: 2023-08-03

KURATORIUM OŚWIATY W SZCZECINIE

Wydział Kształcenia Branżowego i Niepublicznego

ul. Waly Chrobrego 4, 70 – 502 Szczecin tel. 91 4427500, fax 91 4427508
www.kuratorium.szczecin.pl e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

Kuratorium Oświaty w Szczecinie
ul. W. Chrobrego 4
70-502 Szczecin

03.08.2023

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKBN.5533.30.2023.EW.MG

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny	Zachodniopomorski Kurator Oświaty Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Waly Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Nazwa szkoły, jej siedziba, telefon, e-mail	Technikum w Zespole Szkół Morskich w Świnoujściu ul. Soltana 2, 72-602 Świnoujście Telefon (91) 321-62-87 email: sekretariat@zsm.edu.pl
Imię i nazwisko dyrektora szkoły	Marzena Gańcza
Imię i nazwisko kontrolującego	Elwira Wolny
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	20 lipca 2023 r.- WKBN 96/2023
Imię i nazwisko kontrolującego	Małgorzata Guzcz
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	20 lipca 2023 r.- WKBN 96/2023
Termin rozpoczęcia kontroli	21 lipca 2023 r.
Termin zakończenia kontroli	21 lipca 2023 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny	WKBN.5533.30.2023.EW.MG
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły	67
Tematyka kontroli	Zgodność z przepisami prawa oceniania uczniów i przestrzegania statutu szkoły.

Imienny wykaz osób, z którymi rozmawiano podczas kontroli:

LP	IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO
1.	Marzena Gańcza	dyrektor
2.	Anna Wereszczyńska	wicedyrektor
3.	Krystyna Sulek	n-l.
4.	Malwina Roman	

EW
M. EW

Wyszczególnienie niezbędnych dowodów stanowiących podstawę ustaleń kontroli:

LP	NAZWY DOWODÓW STANOWIĄCYCH PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1.	Protokół podsumowania klasyfikacji rocznej kolny 2022/2023
2.	Protokół z Rady Pedagogicznej z dnia 20 czerwca 2023 r.
3.	Notatka służbowa w sprawie interwencji

Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrola doraźna została przeprowadzona z inicjatywy Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty, w związku z pismem pani [imię], przesłanym drogą elektroniczną w dniu 1 lipca 2023 r., w którym poinformowała [imię] i Technikum w Zespole Szkół Morskich w Świnoujściu.

Kontrolę przeprowadzono w obecności p. Marzeny Gańczy – dyrektora szkoły, natomiast wyjaśnień udzieliła p. Anna Wereszczyńska - wicedyrektor.

W trakcie kontroli wicedyrektor oświadczył, że 20 czerwca 2023 r. około godziny 12: 00 :

[imię] z informacji o nieuczestnictwie [imię] w [imię] podczas [imię] w dniu 20 czerwca 2023 r. [imię] jednego z uczniów [imię] (nie wskazała kogo ma na myśli). [imię] w tym dniu miał mieć [imię] i. W wyniku tego [imię]

W dniu 14 czerwca 2023 r., pani dyrektor przekazała drogą elektroniczną do wychowawców klas polecenie sporządzenia i przesłania do wszystkich członków rady pedagogicznej podsumowania klasyfikacji rocznej swoich klas, do dnia 20 czerwca 2023 r. do godziny 12.00 w celu zapoznania się. W ww. dokumentach m.in. wyszczególniono uczniów [imię]

W celu zweryfikowania informacji pozyskanych [imię] dyrektor dokonała analizy wystawionych ocen cząstkowych i rocznych ocen klasyfikacyjnych [imię] wystawienia oceny rocznej) do 20 czerwca (dzień podsumowania klasyfikacji rocznej). W tym samym dniu o godz. 15: 00 odbyła się Rada Pedagogiczna podczas której głosowano w sprawie klasyfikacji rocznej uczniów. Z analizy protokołu rady pedagogicznej wynika,

W drodze przeprowadzonej analizy p. wicedyrektor nie dopatrzyła się żadnych sugerowanych [imię] nie wnieśli zastrzeżeń.

W dniu 21 czerwca [imię] go wcześniej dzwoniła [imię] faktycznie [imię] wicedyrektor zapewniła, że [imię] ona ma wiedze, że [imię] o którym [imię] wszelkie c [imię] pedagogicznej, świetle obowiązujących przepisów, nie mają mocy prawnej.

W drodze ponownej analizy [imię] wicedyrektor ustaliła, że [imię] je,

dopuszczająca w dzienniku elektronicznym. Natomiast w podsumowaniu klasyfikacji [imię] 9 czerwca b.r. przez [imię]

[imię] Uchwałą Rady Pedagogicznej w dniu 20 czerwca 2023 r.

W związku z powyższym p. Wereszczyńska oprosiła o przybycie do szkoły p. Krystynę Sulek, w celu Nauczycielka poinformowała p. wicedyrektor, że w dniu 20 czerwca, ponieważ, uniemożliwiło wionym czasie. W nowvższvch okolicznościach nauczycielka zdecydowała, biorąc pod uwagę,

Zrobiła to tuż przed posiedzeniem rady pedagogicznej. Nauczycielka zgłaszając tego howawcy klasy, ani dyrektorowi szkoły. W związku z powyższym wychowawca nie Ww. dokument z byi poustawą do dokonania klasyfikacji rocznej przez radę pedagogiczną. Tym z

Pani Wereszczyńska przeprowadziła z p. Sulek rozmowę i postępowania, sunęła

z Uchwałą Rady Pedagogicznej Zespołu Szkół Morskich w Swinoujściu z dnia 20 czerwca 2023 r. Działania wicedyrektora

Pani Wereszczyńska poinformowała, że wyjaśniła

Ponadto poinformowana o stanie faktycznym

W trakcie prowadzonej kontroli pani Krystyna Sulek potwierdziła, że otrzymała informację, że

podejście do umówionych popraw. W okazanej korespondencji z dziennika elektronicznego czy w obecnych

zareagowała. Ponadto p. Sulek potwierdziła, że w dniu 20 czerwca b.r. po rozmowie

owała to przed Radą Pedagogiczną, zapominając jednak, że powinna dyrektorowi, aby jej działania miały moc prawną.

Pani dyrektor poinformowała kontrolujących, że pani Sulek jest zatrudniona do 31 sierpnia 2023 r.

Pani Malwina Roman - asy

nic nie było jej wiadomo być podjęte po tym jak rozesłała

wszystkim członkom Rady Pedagogicznej podsumowanie szkolny 2022/2023

dzień.

Stwierdzone nieprawidłowości:

Pani Krystyna Sulek w dniu 20 czerwca br. dziennika elektronicznego

wychowawcy klasy przed posiedzeniem rady pedagogicznej,

Roman HG Els

Wnioski:

Rada pedagogiczna podjęła uchwałę o klasyfikacji rocznej 2022/2023 na podstawie przedstawionego przez

ania klasyfikacji

Zalecenia:

Z uwagi na podjęte działania wicedyrektora szkoły

prawa nie wydano

zaleceń.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j.: Dz. U. z 2020 r., poz. 1551, z późn. zm.) dyrektor szkoły, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Protokół sporządzono w dniu 27 lipca 2023 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Podpisy kontrolującego i dyrektora szkoły:

Podpis dyrektora szkoły	Podpis kontrolującego
Z upoważnienia dyrektora Zespołu Szkół Morskich w Świnoujściu WICEDYREKTOR <i>Anna Wereszczyńska</i> mgr inż. Anna Wereszczyńska	STARSZY WIZYTATOR <i>Elwira Wolny</i> <i>Elwira Wolny</i> DYREKTOR Wydziału Kształcenia, Grantowego i Międzynarodowego <i>Malgorzata Guca</i> Malgorzata Guca
Miejsce i data podpisania protokołu	Miejsce i data podpisania protokołu
<i>Świnoujście, 02.08.2023r.</i>	<i>27.07.2023r.</i> <i>Szczecin</i>

Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły
<i>02.08.2023r.</i> Z upoważnienia dyrektora Zespołu Szkół Morskich w Świnoujściu WICEDYREKTOR <i>Anna Wereszczyńska</i> mgr inż. Anna Wereszczyńska

Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1551 z późn. zm.) protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora placówki na każdej stronie protokołu.