



# KURATORIUM OŚWIATY W SZCZECINIE

Oddział Wydziału Kształcenia Ogólnego i Specjalnego w Nowogardzie

Plac Wolności 9, 72-200 Nowogard

tel. 798 279 433, fax 91 57 34 181

[www.kuratorium.szczecin.pl](http://www.kuratorium.szczecin.pl)

e-mail: [nowogard@kuratorium.szczecin.pl](mailto:nowogard@kuratorium.szczecin.pl)

## PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKOS-N.5533.13.2023.AN

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny	Zachodniopomorski Kurator Oświaty Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Siedziba Oddziału/Delegatury Kuratorium Oświaty w Szczecinie	Oddział Wydziału Kształcenia Ogólnego i Specjalnego w Nowogardzie, Pl. Wolności 9, 72-200 Nowogard tel. 798 279 433, e-mail: <a href="mailto:nowogard@kuratorium.szczecin.pl">nowogard@kuratorium.szczecin.pl</a>
Nazwa szkoły lub placówki, jej siedziba, telefon, e-mail	Szkoła Podstawowa nr 2 im. Marii Konopnickiej w Nowogardzie, ul. S. Żeromskiego 5, 72-200 Nowogard telefon: 913926274 e-mail: <a href="mailto:sp2@nowogard.pl">sp2@nowogard.pl</a>
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki	Ewa Żyłak
Imię i nazwisko kontrolującego	Anna Nowosielska
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	26 czerwca 2023 r., numer upoważnienia 39/2023
Termin rozpoczęcia kontroli	28 czerwca 2023 r.
Termin zakończenia kontroli	28 czerwca 2023 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny	WKOS-N.5533.13.2023.AN
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki	24
Tematyka kontroli	Zapewnienie bezpiecznych warunków pobytu w szkole uczniowi klas <sup>1</sup> , z związku z pismem matki – pani z dnia 21 czerwca 2023 r.

2023

eh

**Imienny wykaz osób, z którymi rozmawiano podczas kontroli**

LP	IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO
1.	Ewa Żyłak	dyrektor szkoły
2.		wychowawca
3.	Grażyna Potyrańska	pedagog szkolny

**Wyszczególnienie niezbędnych dowodów stanowiących podstawę ustaleń kontroli**

LP	NAZWY DOWODÓW STANOWIĄCYCH PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1.	Statut Szkoły Podstawowej nr 2 im. Marii Konopnickiej w Nowogardzie.
2.	<i>Procedura postępowania w razie wypadku dziecka w Szkole Podstawowej nr 2 im. Marii Konopnickiej w Nowogardzie.</i>
3.	Pismo do Komisariatu Policji w Nowogardzie z dnia 27 czerwca 2023 r. podpisane przez panią Andżelikę Jabłońską.
4.	Wydruk z dziennika elektronicznego – wiadomość pani Aleksandry Kasperczak z dnia 27 czerwca 2023 r..
5.	Plan lekcji kl...
6.	Notatka służbowa pedagoga szkolnego z dnia 27 czerwca 2023 r.
7.	Wydruk z dziennika elektronicznego – wykaz uczęszczania [uczniów] klasa
8.	Wydruki z dziennika elektronicznego pedagoga szkolnego.
9.	Wydruk z dziennika elektronicznego – wydarzenia z życia klasy -
10.	Wydruk z dziennika elektronicznego – uwagi o uczniach.
11.	<i>Zeszyt wydarzeń.</i>
12.	Rejestr wypadków podczas zajęć w szkole w roku szkolnym 2022/2023.

**Wyszczególnienie niezbędnych innych czynności stanowiących podstawę ustaleń kontroli**

1.	brak
----	------

**Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:**

Zachodniopomorski Kurator Oświaty podjął decyzję o przeprowadzeniu kontroli doraźnej w związku z pismem z dnia 21 czerwca 2023 r. pani ... - matki ucznia klasy ... Szkoły Podstawowej nr 2 w Nowogardzie, która zarzuca dyrektorowi i innym nauczycielom ww. szkoły niezapewnienie jej synowi bezpieczeństwa w czasie jego pobytu w szkole. Zdaniem par... jej syn ... i został popchnięty na boisku szkolnym przez swojego rówieśnika i uderzył się w głowę. Matka ... zarzuca nauczycielom, że nikt jej nie powiadomił o upadku syna i dziecko wróciło samo do domu. Ponadto, według pani ... nie była to pierwsza sytuacja, kiedy wskazany rówieśnik dokuczał jej synowi poprzez: popychanie, wyzywanie i wyrzucanie rzeczy do kosza, co – jak twierdzi matka - było zgłaszane w szkole.

... w roku szkolnym 2022/2023 uczęszczał klasy ... Szkoły Podstawowej nr 2 w Nowogardzie.

Dnia 15 czerwca 2023 r. pod koniec piątej godziny lekcyjnej, którą w zastępstwie za nieobecnego wychowawcę klasy ... prowadziła pani Andżelika Jabłońska, doszło do



zdarzenia z udziałem ..... Uczniowie podczas tej lekcji grali w piłkę nożną na boisku szkolnym. W momencie, gdy zadzwonił dzwonek na przerwę i dzieci wracały z boiska do szkoły, ..... prawdopodobnie (według ustaleń nauczycielki) popchnął ..... który upadł na ziemię - uczniowie klasy przekazali nauczycielce, że chłopiec upadł na trawę, ..... twierdził, że uderzył się o betonową nawierzchnię boiska. Nauczycielka nie widziała tego zdarzenia. Gdy zauważyła, że ..... płacze, bezzwłocznie udzieliła mu pomocy: zaopiekowała się nim i odprowadziła pod drzwi klasy. Posadziła chłopca na ławce na szkolnym korytarzu, uspokoiła i sprawdziła, czy chłopiec nie ma na głowie jakichś śladów powstałych w wyniku upadku. Nie stwierdziła żadnych zaczerwienień ani otarć (w tym dniu nie było pielęgniarki szkolnej, która pracuje w tej szkole we wtorki i piątki od godziny 8.00 do 13.00 - zdarzenie miało miejsce w czwartek). Chłopiec uspokoił się i przestał płakać. Pani Andżelika Jabłońska spędziła z nim całą przerwę w celu zapewnienia mu opieki, wielokrotnie pytała ..... jak się czuje. Samopoczuciem chłopca zainteresowała się również dyżurująca w tym czasie na korytarzu szkolnym pani Małgorzata Wiśniewska. Chłopiec zapewniał obie nauczycielki, że czuje się dobrze i powiedział, że pójdzie na następną lekcję. Pani Andżelika Jabłońska uznała, że jego stan zdrowia nie wymaga dodatkowej interwencji z jej strony. Przekazała ucznia pod opiekę nauczycielce, z którą chłopiec miał następną lekcję.

Zgodnie z planem tego dnia, tj. 15 czerwca 2023 r. klasa ..... i ostatniej lekcji (szósta godzina lekcyjna) miała język angielski. Z wiadomości zamieszczonej w dzienniku elektronicznym przez panią Aleksandrę Kasperczak – nauczycielkę języka angielskiego wynika, że na początku lekcji zauważyła, iż ..... płacze. Chłopiec poinformował ją, że na poprzedniej lekcji ..... go popchnął i przewrócił. Według nauczycielki po ok. dwóch minutach ..... się uspokoił i brał udział w lekcji. Do końca zajęć dziecko na nic się nie skarżyło, wykonywało zlecone zadania, pracowało z innymi dziećmi.

W dniu kontroli dyrektor szkoły utrzymywał, że zdarzenie to nie nosiło znamion wypadku, powołując się na „Procedurę postępowania w razie wypadku dziecka w Szkole Podstawowej nr 2 im. Marii Konopnickiej w Nowogardzie”, zgodnie z którą *wypadek ucznia [to] nagłe zdarzenie powodujące uraz wywołane przyczyną zewnętrzną*. Według pani Ewy Żylak nauczyciel odpowiednio zareagował na sytuację, nazywaną przez nią „zdarzeniem” i podjął działania zgodnie z ww. procedurą: *osoba pod opieką której przebywał uczeń podczas zdarzenia lub inny pracownik szkoły, który powziął wiadomość o wypadku ucznia: a) niezwłocznie zapewnia poszkodowanemu opiekę; b) dokonuje wstępnej oceny stanu zdrowia poszkodowanego; c) w przypadku braku obrażeń ani niepokojących objawów – udziela poszkodowanemu pomocy w sposób odpowiedni do zaistniałej sytuacji, uczeń pozostaje pod obserwacją nauczyciela/wybranego nauczyciela/pracownika szkoły*. Nauczycielka dokonała wpisu w zeszycie wydarzeń (obowiązek taki wynika również z rzeczzonej procedury).

Dyrektor oświadczył, że wszyscy nauczyciele są przeszkoleni z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy oraz pierwszej pomocy przedmedycznej.

Jednak dnia 4 lipca 2023 r. dyrektor szkoły przedłożył *Rejestr wypadków podczas zajęć w szkole w roku szkolnym 2022/2023*, w którym ww. zdarzenie zostało odnotowane ze wskazaniem: daty i godziny wypadku - 15.06.2023, godz. 12.25; miejsca wypadku - boisko szkolne SP 2 w Nowogardzie; rodzaju uszkodzenia ciała - uraz głowy; okoliczności wypadku - podczas dzwonka na przerwę; udzielonej pomocy - udzielenie pomocy i wsparcia dziecku. W dokumencie widnieje podpis dyrektora szkoły.



Podczas kontroli ustalono, że 15 czerwca 2023 r. nie działał monitoring szkolny, który według dyrektora szkoły – pani Ewy Żylak był naprawiany i modernizowany około miesiąca i jest sprawny od 19 czerwca 2023 r., zatem zdarzenie to nie zostało zarejestrowane.

Wychowawca klasy \_\_\_\_\_ oświadczyła podczas kontroli, że 15 czerwca 2023 r. około godziny 16.00 otrzymała wiadomość SMS od pani \_\_\_\_\_ która poinformowała ją, iż nie jest pewna, czy \_\_\_\_\_ pojedzie na wycieczkę zaplanowaną na 16 czerwca 2023 r., bo w wyniku upadku na boisku szkolnym źle się czuje, wymiotuje i boli go głowa. Nauczycielka niezwłocznie poinformowała o tym telefonicznie wicedyrektora szkoły – panią Marzenę Florczak. Następnego dnia rano pani \_\_\_\_\_ zadzwoniła do pani \_\_\_\_\_ aby uzyskać informację, jak \_\_\_\_\_ się czuje i czy pojedzie na wycieczkę. Matka \_\_\_\_\_ nie mogła rozmawiać, poinformowała, że \_\_\_\_\_ na wycieczkę nie pojedzie oraz wysłała nauczycielce wiadomość SMS z informacją, że zgłosi sprawę na policję. Pani \_\_\_\_\_ oznajmiła, że zadzwoniła do pani \_\_\_\_\_ chcąc ją uspokoić i poinformować, że planuje zorganizować spotkanie z rodzicami obu chłopców w celu wyjaśnienia sprawy. Podczas wycieczki rozmawiała indywidualnie z uczniami klasy \_\_\_\_\_ o zdarzeniu z dnia 15 czerwca 2023 r. Ustaliła, że między \_\_\_\_\_ doszło do konfliktu i chłopcy wyzywali się wzajemnie podczas meczu, po czym \_\_\_\_\_ popchnął \_\_\_\_\_, który przewrócił się i uderzył w głowę. Dnia 18 czerwca 2023 r. (niedziela) wysłała SMS-y do rodziców obu chłopców, informując o terminie spotkania w ww. sprawie.

Z dokumentacji szkolnej wynika, że 19 czerwca 2023 r. odbyło się spotkanie, w którym uczestniczyli rodzice \_\_\_\_\_ pani \_\_\_\_\_, wychowawca klasy \_\_\_\_\_ pani / \_\_\_\_\_ pedagog szkolny – pani Grażyna Łotyrańska oraz nauczycielka, która w dniu zdarzenia prowadziła zajęcia w klasie \_\_\_\_\_ - pani Andżelika Jabłońska. Podczas rozmowy przedstawiono ustalenia poczynione w trakcie rozmów z uczniami klasy \_\_\_\_\_ Matka \_\_\_\_\_ poinformowała, że 15 czerwca 2023 r. jej syn skarżył się na bóle głowy, więc udała się z nim do lekarza pierwszego kontaktu, a następnie na SOR w Szczecinie, gdzie przeprowadzono badania dziecka i tego samego dnia wypisano go do domu (na potwierdzenie swoich słów przedstawiła kartę informacyjną leczenia szpitalnego). Wyjaśniono również, dlaczego nie zawiadomiono rodziców chłopca o upadku \_\_\_\_\_ - nauczyciele po obserwacji i wywiadzie z uczniem nie dostrzegli takiej potrzeby. Zalecono także państwu \_\_\_\_\_ konsultację z psychologiem w poradni psychologiczno-pedagogicznej z powodu nieradzenia sobie ich syna z emocjami w sytuacjach konfliktowych z rówieśnikami i agresją fizyczną (popychanie). Zgodnie z zapisem Statutu Szkoły Podstawowej nr 2 im. Marii Konopnickiej w Nowogardzie dnia 19 czerwca 2023 r. w dzienniku elektronicznym pani Andżelika Jabłońska wpisała ujemne punkty z zachowania \_\_\_\_\_ wraz z komentarzem dotyczącym kategorii przewinienia.

Wychowawca klasy \_\_\_\_\_ pani \_\_\_\_\_ opisując przebieg spotkania z rodzicami, oświadczyła, że podczas spotkania przedstawiła ustalenia poczynione w wyniku rozmów z uczniami klasy \_\_\_\_\_ i nie wypowiadała się na temat swoich spostrzeżeń dotyczących zdarzenia, bo 15 czerwca nie było jej w pracy. Rodziców \_\_\_\_\_ zapytała, jak chłopiec odniósł się do tej sytuacji i czy przejął się tym, co się stało.

W dniu 19 czerwca 2023 r. pani \_\_\_\_\_ przeprowadziła w klasie pogadankę na temat zasad i bezpiecznych postaw na boisku szkolnym. Nauczycielka oświadczyła, że tego samego dnia przeprowadziła rozmowę indywidualną z \_\_\_\_\_ : (brak w dokumentacji szkolnej informacji na ten temat), a 20 czerwca 2023 r. wpisała chłopcu w dzienniku uwagę



negatywną.

Z dniem 12 stycznia 2023 r. wychowawca ani pedagog szkolny nie rozmawiali na temat zdarzenia, ponieważ do końca roku szkolnego chłopiec nie był obecny w szkole. Sprawa została zgłoszona [przez matkę] na policję, co potwierdza pismo z dnia 20 czerwca 2023 r., które wpłynęło do szkoły z Komisariatu Policji w Nowogardzie.

Pani [imię] przedstawiła relacje między [imię] z jej zdaniem, chłopcy nie darzyli się sympatią, ale do konfliktów między nimi nie dochodziło. W klasie siedzieli blisko nauczyciela (w pierwszej i drugiej ławce), który nie zaobserwował niewłaściwych zachowań chłopców wobec siebie. Przerwy spędzali osobno: [imię] wymieniając się kartami z innymi kolegami, [imię] w towarzystwie młodszych kolegów.

Analiza dokumentacji szkolnej wykazała, że sytuacja przedstawiona przez matkę [imię] iż jej syn przestał chodzić na zajęcia dodatkowe, bo „ten chłopak mu dokuczał wyzwiskami”, nie mogła mieć miejsca. Zajęcia, na które uczęszczał [imię] (frekwencja 60%), [imię] (frekwencja 65%) i [imię] (frekwencja 73%) odbywały się przed lub po lekcjach ustalonych dla klasy [imię] nie brał udziału w tych zajęciach, więc przychodził do szkoły później lub wychodził wcześniej niż [imię].

Zdaniem nauczycielki jedyna sytuacja konfliktowa, do której doszło w tym roku szkolnym między chłopcami, miała miejsce w marcu 2023 r., gdy [imię] w szatni szkolnej nadepnął na okulary [imię]. Po rozpoznaniu sytuacji, wychowawca dnia 30 marca 2023 r. zapisał w dzienniku uwagę o zachowaniu ucznia, z której wynika, że [imię] się zdenerwował i na placu zabaw próbował złapać [imię] żeby wyjaśnić sprawę. Po zajęciach, gdy wracali do domu, wraz z innym kolegą z [imię] trzymali [imię] plecak i z nim dyskutowali. Pedagog szkolny poinformowany o zdarzeniu przez matkę [imię] przeprowadził dnia 3 kwietnia 2023 r. indywidualną rozmowę wyjaśniającą z [imię] na temat zdarzenia oraz wychowawcą klasy [imię]. Dnia 12 kwietnia 2023 r. pani [imię] przeprowadziła również rozmowę z ojcem chłopca, która dotyczyła trudnych zachowań jego syna w szkole i w domu.

Kwestia wyrzucania rzeczy [imię] do kosza poruszona w piśmie przez panią [imię] z zdaniem pani [imię] nie dotyczy [imię]. Analiza uwag o zachowaniu uczniów wykazała, że 12 stycznia 2023 r. [imię] dokuczał koledze, wyrzucał jego ubrania do śmietnika. Uwagę dnia 16 stycznia 2023 r. zapisała nauczycielka języka angielskiego – pani Maria Dymek. Zdaniem wychowawcy i pedagoga szkolnego, sprawę tę pani [imię] wyjaśniała z ww. nauczycielką [imię].

Wśród działań dotyczących bezpieczeństwa podjętych w szkole w roku szkolnym 2022/2023 wobec uczniów klasy [imię] wymieniono:

- uroczyste rozpoczęcie roku szkolnego 2022/2023 – pogadanka: Bezpieczny powrót do szkoły (1 września 2022 r.);
- zapoznanie uczniów z zasadami bezpieczeństwa przeciwpożarowego (...) Przypomnienie zasad zachowania się w przypadku pożaru, wtargnięcia niebezpiecznego osobnika (22 września 2022 r.);
- próbny alarm przeciwpożarowy (28 października 2022 r.);
- spektakl kabaretowo-profilaktyczny pt. „Bajki na jednej nodze” (21 października 2022 r.);
- rozmowa i prezentacja z okazji Dnia Życzliwości (21 listopada 2022 r.);
- apel porządkowy dotyczący bezpieczeństwa podczas zabaw na śniegu i lodzie oraz



- zachowania się podczas przerw na korytarzu, w toaletach, szatni (9 grudnia 2022 r.);
- pogadanka dotycząca bezpieczeństwa podczas przerwy świątecznej ze zwróceniem uwagi na odpalanie fajerwerków, zachowanie na zamrożniętych akwenach i niewchodzenia na nie (21 grudnia 2022 r.);
  - udział w apelu porządkowym. Przypomnienie zasad zachowania się w szkole podczas przerw (...) (18 stycznia 2023 r.);
  - przeprowadzenie pogadanki na temat bezpieczeństwa w drodze do i ze szkoły w związku z remontem ulicy Żeromskiego (24 stycznia 2023 r.);
  - udział w spotkaniu z policjantem dotyczącym bezpieczeństwa w czasie nadchodzących ferii zimowych (3 lutego 2023 r.);
  - udział w apelu porządkowym. Przypomnienie zasad odpowiedniego zachowania się w szkole podczas przerw (...) (17 marca 2023 r.);
  - udział w zajęciach dotyczących „Pierwszej pomocy”. Ćwiczenia praktyczne (28 marca 2023 r.)
  - udział uczniów w zajęciach nt. „Rodzaje przemocy i gdzie szukać pomocy?” przeprowadzone przez pedagoga szkolnego z okazji nowogardzkiego Dnia bez Przemocy oraz Sprzeciwu wobec Bicia Dzieci (26 kwietnia 2023 r.);
  - udział uczniów w warsztatach nt. „Bezpieczne wakacje nad wodą” przeprowadzone przez pracowników Agencji Szkolno-Przedszkolnej Lupus (12 maja 2023 r.);
  - udział uczniów z pracownikami policji nt. „Bezpieczne wakacje” (12 czerwca 2023 r.);
  - rozmowa przed wycieczką dotycząca bezpiecznych zachowań u uczniów (16 czerwca 2023 r.).

#### **Ujawnione nieprawidłowości:**

- brak konsekwencji dyrektora w klasyfikacji zdarzenia/wypadku (działania podejmowane w szkole były adekwatne do sytuacji określonej w Procedurach jako „zdarzenie” czyli nienoszącej znamion wypadku, jednak sytuację odnotowano w rejestrze wypadków);
- niepodjęcie działań wynikających z rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach, w szczególności zawiadomienia rodziców poszkodowanego.

#### **Wniosek:**

Mimo odnotowania zdarzenia w rejestrze wypadków, dyrektor szkoły nie podjął stosownych działań przewidzianych w przepisach prawa.

#### **Zalecenia:**

1. W przypadku zaistnienia wypadku, każdorazowo, niezwłocznie zawiadamiać osoby i organy zgodnie z § 41 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1604).
2. W przypadku zaistnienia zdarzenia, które zostało wpisane do rejestru wypadków, powołać członków zespołu powypadkowego, którzy przeprowadzą postępowanie powypadkowe i sporządzą dokumentację powypadkową zgodnie z § 43 ust. 1 rozporządzenia Ministra

Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1604).



### Termin realizacji zaleceń: do 14 lipca 2023 r.

Zgodnie z §18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 poz. 1551 z późn. zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.


Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 900) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń - powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół sporządzono w dniu **6 lipca 2023 r.** w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

### Podpisy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki

Podpis dyrektora szkoły lub placówki	Podpis kontrolującego
<p>DYREKTOR SZKOŁY</p>  <p>mgr Ewa Żyłak</p>	<p>STARSZY WIZYTATOR</p>  <p>Anna Nowosielska</p>
Miejsce i data podpisania protokołu	Miejsce i data podpisania protokołu
<p>Nowogard, 4 lipca 2023 r.</p>	<p>Nowogard, 6 lipca 2023 r.</p>

### Poświadczenie odbioru protokołu kontroli

Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki
<p>SZKOŁA PODSTAWOWA nr 2 im. Marii Konopnickiej w Nowogardzie ul. Stefana Żeromskiego 5, 72-200 Nowogard tel. 091/3926274 NIP: 85618683905, REGON: 001223021</p> <p>DYREKTOR SZKOŁY</p>  <p>mgr Ewa Żyłak</p> <p>07.07.23 r.</p>

Zgodnie z §16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1551 z późn. zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

DYREKTOR SZKOLY

mgr Ewa Szymańska

DYREKTOR SZKOLY

mgr Ewa Szymańska