



RPU/12239/2023
Data: 2023-06-19

KURATORIUM OŚWIATY W SZCZECINIE

ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin tel. 91 44 27 500, fax 91 44 27 508

www.kuratorium.szczecin.pl e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

WPEC 610
Kuratorium Oświaty w Szczecinie
KANCELARIA

19. 06. 2023

liczba załączników

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKOS.5533.42.2023.AK

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny	Zachodniopomorski Kurator Oświaty Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Nazwa szkoły lub placówki, jej siedziba, telefon, e-mail	Szkoła Podstawowa im. Jana Pawła II w Grzędzicach, ul. Gryfa 6, 73-110 Stargard Telefon: 91 576 41 69, e-mail: szkola@spgrzedzice.pl ;
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki	Damian Gralak
Imię i nazwisko kontrolującego	Agnieszka Kulikowska
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	29.05.2023 r. 94/2023
Termin rozpoczęcia kontroli	02.06.2023 r.
Termin zakończenia kontroli	02.06.2023 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny	WKOS.5533.42.2023.AK
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki	44
Tematyka kontroli	przestrzeganie statutu szkoły oraz organizacja i udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniowi oddziału w związku z pismem z dnia 17 maja 2023 r. pełnomocnika państwa!



S. W.
AK

Imienny wykaz osób, z którymi rozmawiano podczas kontroli

LP	IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO
1	Damian Grałak	dyrektor szkoły
2	Sylwia Jermak	
3	Katarzyna Baradziej	pedagog szkolny
4	Justyna Górska	psycholog szkolny

Wyszczególnienie niezbędnych dowodów stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	NAZWY DOWODÓW STANOWIĄCYCH PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1	Wydruk z dziennika elektronicznego oddziału przedszkolnego: Notatki – uwagi o uczniach –
2	Wydruk z dziennika elektronicznego oddziału kontakty z rodzicami
3	Opinia o dziecku z dnia 30.10.2022 r. sporządzona przez panią Sylwię Jermak na temat .
4	Opinia Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Stargardzie z dnia 17.02.2023 r. w sprawie objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w przedszkolu dla
5	Karta ucznia objętego pomocą psychologiczno-pedagogiczną –
6	Wydruk dziennika elektronicznego zajęć korekcyjno-kompensacyjnych w roku szkolnym 2022/2023
7	Wydruk dziennika elektronicznego zajęć logopedycznych w roku szkolnym 2022/2023
8	Wydruk dziennika elektronicznego zajęć terapeutycznych psychologa w roku szkolnym 2022/2023
9	Dziennik pedagoga szkolnego w roku szkolnym 2022/2023
10	Dziennik psychologa szkolnego w roku szkolnym 2022/2023
11	Notatka służbowa ze spotkania z rodzicami ucznia w dniu 09.11.2022 r. sporządzona przez pedagoga szkolnego
12	Statut Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Grzędzicach – § 108 i §109

Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Zachodniopomorski Kurator Oświaty podjął decyzję o przeprowadzeniu kontroli doraźnej w związku z pismem z dnia 17 maja 2023 r. pełnomocnika państwa rodziców – ucznia oddziału w Szkole Podstawowej im. Jana Pawła II w Grzędzicach, którzy zgłaszają zastrzeżenia do zachowania wychowawczyni wobec ich , a także kwestionują realizację niektórych wskazań opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej.

W trakcie kontroli ustalono, że spełnia obowiązek odbycia rocznego przygotowania przedszkolnego w oddziale w Szkole Podstawowej im. Jana Pawła II w Grzędzicach od dnia 1.09.2022 r.

Z opinii o dziecku z dnia 30.10.2022 r. sporządzonej przez panią Sylwię Jermak wynika, że „Nawiązuje relacje, współdziała z dorosłymi. Uczestniczy we wszystkich zajęciach

organizowanych przez nauczyciela. (...) Wobec rówieśników jest konflikto i agresywny. Zazwyczaj z szacunkiem odnosi się do dorosłych, słucha i wykonuje polecenia. Nie współdziała z rówieśnikami w zabawie i/lub pracach użytecznych i/lub podczas odpoczynku. Nie przestrzega ustalonych norm i regul zachowania. Nie przestrzega zawartych umów. Poza tym w trakcie kontroli wychowawczyni oddziału , dodała, że kontakt z jest utrudniony i często na pytania odpowiada „nie wiem”.

W dzienniku elektronicznym oddziału : kontakty z rodzicami są dwa wpisy z dnia 27.10.2022 r. informujący o rozmowie wychowawczyni z matką na temat jej złego zachowania oraz z dnia 09.11.2022 r. na temat spotkania rodziców z wychowawczynią, wicedyrektorem, i pedagogiem dotyczącym niewłaściwego zachowania oraz ustaleniu skierowania dziecka na badania do poradni psychologiczno-pedagogicznej.

Z zapisów w dzienniku pedagoga szkolnego wynika, że w dniu 28.10.2022 r. obserwowała podczas zajęć, a także rozmawiała na jej temat z wychowawczynią oddziału i z rodzicami w celu ustalenia terminu spotkania. Z informacji z dziennika pedagoga szkolnego wynika, że matka zgłaszała zastrzeżenia do zachowania wychowawczyni wobec ich . Poza tym z zapisów w dzienniku pedagoga wynika, że w dniu 08.11.2022 r. odbyło się jego spotkanie z wychowawczynią oddziału , psychologiem oraz dyrektorem, w trakcie którego omówiono zachowanie oraz ustalono zasady postępowania z dzieckiem w czasie zajęć. Dnia 09.11.2022 r. odbyło się spotkanie pedagoga, wychowawczyni oddziału oraz wicedyrektora z rodzicami w celu omówienia zachowania , który jest nadpobudliwy, nie panuje nad swoim zachowaniem i bije inne dzieci.

posiada opinię Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Stargardzie z dnia 17.02.2023 r. w sprawie objęcia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w przedszkolu, która wpłynęła do szkoły w dniu 15.03.2023 r. Zgodnie ze wskazaniami zawartymi w przedmiotowej opinii szkoła zaproponowała uczniowi udział w zajęciach: korekcyjno-kompensacyjnych, rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne i logopedycznych. Poza tym z karty ucznia objętego pomocą psychologiczno-pedagogiczną dla wynika, że dodatkowo szkoła zaproponowała objęcie zajęciami z psychologiem. Matka wyraziła zgodę na udział w ww. zajęciach.

Z analizy dzienników zajęć specjalistycznych wynika, że od marca 2023 r. została objęta zajęciami korekcyjno-kompensacyjnymi, zajęciami logopedycznymi oraz zajęciami z psychologiem.

Z zapisów frekwencji ujętych w dziennikach zajęć specjalistycznych wynika, że była obecna na 3 z 7 zajęć korekcyjno-kompensacyjnych, na 6 z 13 zajęć logopedycznych oraz na 5 z 11 zajęć z psychologiem.

Z analizy dokumentacji wynika, że pomimo wskazań zawartych w opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej oraz zaproponowanych w karcie ucznia zajęciach rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne to nie zostały nimi objęte. O sytuacji tej nie poinformowano rodziców.

Z wyjaśnień dyrektora oraz psychologa wynika, że po dokonanej diagnozie wstępnej psycholog stwierdził, że dla dobra korzystniejsze będą dla niego indywidualne zajęcia z psychologiem niż włączenie do grupy na zajęcia rozwijające kompetencje emocjonalno-

społeczne. W związku z tym nie została nimi objęta. Z zapisów w dzienniku psychologa wynika, że w dniu 06.10.2022 r. obserwowała [redacted], a dnia 22.11.2022 r. oraz dnia 18.04.2023 r. rozmawiała z wychowawczynią oddziału [redacted] na temat [redacted]. W dniu kontroli psycholog nie okazała diagnozy ani wyników obserwacji [redacted]. Odnośnie do porad dla nauczycieli zawartych w opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej to wychowawczyni wyjaśniła, że stosuje pozytywne komunikaty do [redacted] i chwali mobilizuje [redacted] do pracy poprzez dostrzeganie jej [redacted] lotychczasowych sukcesów, czuwa nad tempem jej [redacted] pracy oraz często pod koniec zajęć powtarza i przypomina wiadomości przekazywane w ciągu dnia. Pani Sylwia Jermak oświadczyła także, że dba o życzliwą atmosferę wśród dzieci przede wszystkim poprzez organizowanie gier i zabaw mających na celu integrację grupy, wyjaśnianie sytuacji konfliktowych i przekazywanie dzieciom pozytywnych komunikatów.

Z wydruku z dziennika elektronicznego: Notatki - uwagi o uczniach wynika, że do 30 maja 2023 r. [redacted] otrzymała 34 uwagi negatywne. W trakcie kontroli wychowawczyni oddziału [redacted] poinformowała, że pozytywne uwagi o dziecku przekazuje rodzicom ustnie. Stwierdziła, że chwali także [redacted] w trakcie zajęć.

Odnośnie do wpisywania z opóźnieniem do dziennika elektronicznego uwag o złym zachowaniu [redacted] w dniach wcześniejszych przez wychowawczynię to pani Sylwia Jermak potwierdziła, że zdarzały się takie sytuacje. Wychowawczyni wyjaśniła, że spowodowane było to brakiem czasu na wpisanie uwagi w danym dniu kiedy zachowanie [redacted] miało miejsce. Pani Sylwia Jermak potwierdziła także, że zdarzały się sytuacje kiedy przekazywała rodzicom informacje o złym zachowaniu [redacted] w obecności innych rodziców, a także mówiła dzieciom w grupie aby opowiedziały rodzicom jakie sytuacje miały miejsce podczas zajęć z udziałem [redacted].

Odnośnie do sytuacji zniszczenia kurtki [redacted] poprzez pokolorowanie jej mazakami to sprawa ta była wyjaśniana podczas spotkania z rodzicami [redacted] w dniu 9.11.2022 r., w którym uczestniczyła wychowawczyni oddziału [redacted], pedagog szkolny oraz wicedyrektor. W trakcie kontroli wychowawczyni wyjaśniła, że po spotkaniu skontaktowała się z rodzicami dziecka, które pokolorowało kurtkę [redacted] i rodzice dziecka zadeklarowali chęć wyczyszczenia lub odkupienia kurtki lecz matka [redacted] nie chciała.

Odnośnie do sytuacji porysowania [redacted] książki to z wyjaśnień pani Sylwii Jermak wynika, że o sytuacji tej poinformowała ją matka [redacted] a w trakcie wyjaśniania okazało się, że pierwszy porysował książkę koleżka i wówczas kolega zrobił to samo.

Odnośnie do sytuacji przyklejenia gumy do żucia do butów [redacted] to wychowawczyni wyjaśniła, że fakt ten również zgłosiła jej matka [redacted]. Z wyjaśnień pani Sylwii Jermak wynika, że dzieci w grupie nie mogą żuć gumy, a guma do żucia mogła przykleić się do buta [redacted] podczas jej [redacted] zabawy na placu zabaw.

Odnośnie do popchnięcia [redacted] na kaloryfer oraz pocięcia obuwia [redacted] to wychowawczyni oświadczyła, że nic o takich sytuacjach nie wie i nikt nie zgłaszał jej takich zdarzeń.

Odnosnie do braku informowania rodziców o przytoczonych sytuacjach to wychowawczyni wyjaśniła, że nie zgłasza jej takich zdarzeń.

Odnosnie do sytuacji z dnia 9.05.2023 r. kiedy „został pobity przez kolegę i w geście obronnym sypnął kolegę piaskiem” to pani Sylwia Jermak wyjaśniła, że nie widziała tej sytuacji, a jej tego nie zgłosił. Wychowawczyni oświadczyła, że o tym wydarzeniu dowiedziała się w dniu kontroli. Pani Sylwia Jermak powiedziała, że w dniu 9.05.2023 r. tylko chłopiec, który został sypnięty piaskiem zgłosił jej, że to zrobił. Wychowawczyni przyznała, że powiedziała dziecku aby powiedział o tym mamie

Ujawnione nieprawidłowości:

1. Mimo ustalonych przez dyrektora zajęć rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne nie zostały nimi objęte.
2. Wychowawczyni z opóźnieniem wpisywała do dziennika elektronicznego uwagi o złym zachowaniu a także przekazywała rodzicom informacje o złym zachowaniu w obecności innych rodziców.
3. Pedagog szkolny i psycholog nie okazały dokumentacji potwierdzającej przeprowadzenie diagnozy ani wyników obserwacji
4. Wspieranie rodziców w pracy wychowawczej i edukacyjnej w domu przez wychowawczynię oddziału pedagoga szkolnego oraz psychologa nie było wystarczające.

Wnioski:

1. Szkoła organizuje pomoc psychologiczno-pedagogiczną, jednak nie w pełni zgodnie ze wszystkimi wskazaniem zawartymi w opinii Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Stargardzie.

Zalecenia:

1. Organizować pomoc psychologiczno-pedagogiczną zgodnie ze wszystkimi wskazaniem zawartymi w opinii Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Stargardzie z dnia 17.02.2023 r. w sprawie objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w przedszkolu zgodnie z § 20 ust 5 i 14 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1280 z późn. zm.).
2. W ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego, wynikającego z § 22 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz.1551 z późn. zm.), kontrolować przestrzeganie przez wychowawczynię oddziału przepisów prawa dotyczących działalności wychowawczej, opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły.

3. W ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego, wynikającego z § 22 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1551 z późn. zm.), kontrolować wypełnianie przez psychologa i pedagoga zadań wynikających z § 24 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach

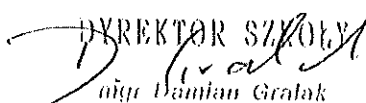

Termin realizacji zaleceń: 23 czerwca 2023 r.

Zgodnie z §18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 poz. 1551 z późn. zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.


Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 900) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń - powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół sporządzono w dniu 12 czerwca 2023 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

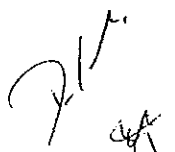
Podpisy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki

Podpis dyrektora szkoły lub placówki	Podpis kontrolującego
 mgr Damian Gralak	STARSZY WIZYTATOR  Agnieszka Kulikowska
Miejsce i data podpisania protokołu	Miejsce i data podpisania protokołu
Angoszyce, 13.06.2023 r.	Szczecin, 12 czerwca 2023 r.

Poświadczenie odbioru protokołu kontroli

Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki
13.06.2023 r.  mgr Damian Gralak

Zgodnie z §16 ust. 1 pkt 7 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1551 z późn. zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

Handwritten signature and initials in the bottom right corner of the page.

