



KURATORIUM OŚWIATY W SZCZECINIE

Delegatura Kuratorium Oświaty w Koszalinie

ul. Gen. Andersa 34, 75-626 Koszalin tel. 94 34 28 471, fax 94 34 24 738
www.kuratorium.szczecin.pl e-mail: koszalin@kuratorium.szczecin.pl

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ DK.5533.1.35.2023.KP.MR

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny	Zachodniopomorski Kurator Oświaty Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Siedziba Oddziału/Delegatury Kuratorium Oświaty w Szczecinie	Kuratorium Oświaty w Szczecinie, Delegatura w Koszalinie, ul. gen. Wł. Andersa 34, 75 – 950 Koszalin.
Nazwa szkoły lub placówki, jej siedziba, telefon, e-mail	Szkoła Podstawowa nr 17 im. Orła Białego w Koszalinie ul. Wańkowicza 11 , 75- 445 Koszalin telefon: 94 345-17-30, e-mail: sekretariat@sp17koszalin.com.pl
Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki	Agnieszka Baracz
Imię i nazwisko kontrolującego	Katarzyna Pyrzyńska
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	05.06.2023r. 120/2023
Imię i nazwisko kontrolującego	Małgorzata Radziwołek
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	05.06.2023r. 121/2023
Termin rozpoczęcia kontroli	06.06.2023r.
Termin zakończenia kontroli	06.06.2023r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny	DK.5533.1.35.2023.KP.MR
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki	33
Tematyka kontroli	Zasady oceniania i promowania uczniów klas I-III, realizacja podstawy programowej w klasie , realizacja zdań wychowawcy klasy , udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniowi klasy oraz współpraca wychowawcy klasy z rodzicem ucznia.

Imienny wykaz osób, z którymi rozmawiano podczas kontroli

LP	IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO
1.	Agnieszka Baracz	dyrektor szkoły
2.	M.....	wicedyrektor szkoły
3		wychowawca klasy

Wyszczególnienie niezbędnych dowodów stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	NAZWY DOWODÓW STANOWIĄCYCH PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1.	Zawiadomienie o zagrożeniu oceną niedostateczną ucznia klasy z dnia 17 maja 2023r.
2.	Protokół ze spotkania z dyrektorem szkoły z dnia 1 czerwca 2023r.
3.	Statut szkoły Podstawowej nr 17 im. Orła Białego w Koszalinie w zakresie zasad wewnątrzszkolnego oceniania, oceniania bieżącego i klasyfikacji śródrocznej i rocznej.
4.	Regulamin wycieczek szkolnych w Szkole Podstawowej nr 17 im. Orła Białego w Koszalinie.

Wyszczególnienie niezbędnych innych czynności stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	INNE CZYNNOCI STANOWIĄCE PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1.	Wgląd do dziennika elektronicznego klasy
2.	Wgląd do teczki wychowawcy klasy

Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Zgodnie z kompetencjami Kuratora Oświaty określonymi w art. 55 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. 2023r. poz. 900) oraz § 3 ust. 3 i § 13-18 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. 2020r. poz. 1551 z póź. zm.), w związku z rozmową z - ucznia klasy Szkoły Podstawowej nr 17 im. Orła Białego w Koszalinie, z dnia 31 maja 2023r. (notatka służbowa) w dniu 6 czerwca 2023r., przeprowadzono w Szkole Podstawowej nr 17 im. Orła Białego w Koszalinie kontrolę doraźną dotyczącą zasad oceniania i promowania uczniów klas I-III, realizacji podstawy programowej w klasie, realizacji zdań wychowawcy klasy, udzielaniu pomocy psychologiczno-pedagogicznej, oraz współpracy wychowawcy klasy z

..... poinformował o braku współpracy z wychowawcą klasy i oraz, że jest oceniany niezgodnie z zasadami oceniania. Ponadto zgłosił, że nie otrzymał wsparcia ze strony szkoły a jego dziecko jest ośmieszane na tle klasy w związku z trudnościami w n.....

W trakcie podjętych czynności kontrolnych ustalono, że dołączył do klasy w związku z z

Dyrektor szkoły przekazała, że podczas spotkania, rodzic zobowiązał się do wizyty z [] w poradni psychologiczno-pedagogicznej. Dyrektor szkoły dodała, że w trakcie spotkania wychowawca klasy [] został zobowiązany do przekazywania wszystkich informacji [] co do pracy i funkcjonowania [] na zajęciach poprzez dziennik elektroniczny. W trakcie spotkania sporządzono protokół.

Analiza dokumentacji szkolnej potwierdza, że dnia [] odbyło się drugie spotkanie dyrektora szkoły z [] 1. Z uzyskanych informacji wynika, że rodzic poinformował, o woli ukończenia [] klasy w obecnym zespole klasowym, a naukę w nowej klasie chce, by [] [] od nowego roku szkolnego.

Zebranych informacji wynika, że dyrektor szkoły nie był na bieżąco informowany przez wychowawcę klasy [] a następnie przez wicedyrektora szkoły o trudnościach w nauce jednego z uczniów oraz rozmowach prowadzonych z rodzicem, []

[] Czynności kontrolne wykazały, że wychowawca klasy [] nie przestrzegał obowiązujących przepisów prawa w zakresie promocji uczniów na pierwszym etapie edukacyjnym.

W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z wicedyrektorem szkoły. [] poinformowała kontrolujących o rozmowach, które przeprowadziła [] Z wyjaśnień pani wicedyrektor wynika, że dnia [] [] z [] osobiście poinformował, że j [] nie powinien być pytany z czytania w trakcie zajęć lekcyjnych. Pani [] dodała, że podczas rozmowy [] a stwierdził, że [] czyta w domu bardzo dobrze, a w szkole się wstydzi. Pani wicedyrektor oświadczyła, że zaproponowała rodzicowi, że porozmawia z [] aby [] ćwiczył czytanie po zajęciach, nie w obecności innych dzieci. Dodała, że [] nie wyraził zgody. Pani [] poinformowała kontrolujących, że [] dołączył do spotkania. Przekazała, że w trakcie rozmowy z chłopcem usłyszała od [] lubi szkołę i swoją panią. W opinii wicedyrektora szkoły [] jest s [] dzieckiem, nieco wycofanym. Pani wicedyrektor przekazała, że przeglądali książki i ćwiczenia [] a i wówczas zapytała [] które litery zna oraz prosiła o odczytanie dwóch wyrazów jednosylabowych. Według pani [] zna tylko nieliczne literki, a czytanie prostych wyrazów sprawiło mu dużą trudność. Pani wicedyrektor dodała, że na koniec spotkania poinformowała [] że porozmawia z wychowawcą [] na temat pracy [] Wicedyrektor szkoły przekazała kontrolującym, że poprosiła [] by rozważył wizytę w Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej. [] odmówił złożonej propozycji. Pani wicedyrektor oświadczyła, że po spotkaniu rozmawiała z [] Dodała, że poprosiła wychowawcę klasy o dokładne, codzienne, pisemne informowanie rodzica o pracy [] na zajęciach oraz o jak najczęstszy kontakt z [] z uwagi na trudności c [] w nauce. W trakcie czynności kontrolnych ustalono, że wicedyrektor szkoły zwróciła się do nauczyciela świetlicy, która posiada kwalifikacje do pracy z dziećmi ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się, aby „podczas obecności [] w świetlicy szkolnej, poświęcała mu czas i jeśli [] będzie chętny- pracowała z nim odrabiając lekcje, ewentualnie wyrównując braki”. Wicedyrektor oświadczył, że [] uczestniczył w spotkaniach z nauczycielką świetlicy szkolnej.

W wyniku rozmów z dyrektorem szkoły, panią Agnieszką Baracz ustalono, że w dniu 26 maja 2023r. wicedyrektor szkoły, _____, pedagog szkolny, _____ a _____, nauczycielka oraz wychowawca _____, poinformowały ją o rozmowie z rodzicem ucznia, _____.

Dyrektor szkoły rozpoznała, że tego samego dnia _____ przyszedł do pani wicedyrektor i zapytał o ćwiczenia, których _____ nie miał. Dodała, że pani wicedyrektor ustaliła, że była to część, której rodzic nie otrzymał w poprzedniej szkole i zaleciła wychowawcy wykonanie kopii, aby uczeń mógł aktywnie uczestniczyć w zajęciach. Z informacji uzyskanych od dyrektora szkoły, wynika, że _____ zgłosił także wicedyrektorowi szkoły zastrzeżenia do pracy wychowawcy klasy i jego kompetencji. Pani dyrektor przekazała, że z wyjaśnień _____ wynikało, że rodzic był wzburzony, więc do gabinetu został poproszony pedagog szkolny. Pani Agnieszka Baracz przekazała, że pedagog szkolny udzielił rodzicowi informacji na temat działań, jakie mogą być podjęte w szkole dla uczniów mających trudności w nauce. Pani dyrektor ustaliła, że _____ podczas rozmowy z wicedyrektorem szkoły, pedagogiem szkolnym, przekazał, że nie był informowany o trudnościach _____ w nauce. W związku z tym do gabinetu poproszono wychowawcę klasy _____, w celu ustalenia faktów. _____ stwierdziła, że wielokrotnie informowała _____ o trudnościach w nauce _____ i oraz o tym, co można zrobić, by wesprzeć _____ w nauce. Pani dyrektor ustaliła, że podczas rozmowy, nauczycielka uzasadniała, dlaczego jej zdaniem _____ owinien powtórzyć klasę. Rodzic nie zgodził się z tym stwierdzeniem. Pani Agnieszka Baracz dodała, że pani pedagog i wicedyrektor szkoły obserwując trudności w komunikacji między rodzicem a wychowawcą klasy oraz biorąc pod uwagę wyrażany przez rodzica brak zaufania do _____ poinformowały _____ że skonsultują sprawę z dyrektorem szkoły i zaproponują przeniesienie _____ do innej klasy _____ Pani dyrektor wyjaśniła, że po zapoznaniu się z sytuacją zgłaszaną przez rodzica klasy _____ poleciła pani pedagog i wicedyrektorowi szkoły przygotowanie notatki służbowej ze spotkania. Natomiast _____ poleciła przygotowanie wykazu działań, jakie zostały podjęte wobec _____ w związku ze stwierdzonymi trudnościami. Dyrektor szkoły oświadczyła, że wychowawca klasy _____ został pouczony o zasadach promowania uczniów klas I-III. Zwróciła nauczycielowi uwagę, że „*trudności, które pojawiły się _____ w klasie pierwszej w zakresie jednej z edukacji, powinny pociągnąć za sobą szereg działań związanych z udzieleniem uczniowi wsparcia, nie zaś prowadzić do pozostawienia go w klasie*”. Pani dyrektor przekazała, że w związku z niewłaściwym wykorzystaniem druku „Informacja o zagrożeniu” pouczyła _____ o obowiązujących w szkole zasadach informowania rodzica, w sytuacji gdy nie pojawił się nasemestralnym zebraniu z rodzicami.

W wyniku postępowania kontrolnego uzyskano informację, że dyrektor szkoły zaproponowała spotkanie z rodzicem w celu wyjaśnienia sprawy. Ustalono, że spotkanie odbyło się dnia _____ w obecności pani wicedyrektor, wychowawcy klasy i pedagoga szkolnego. Pani dyrektor oświadczyła, że zapewniła rodzica o promocji do klasy programowo wyższej a szkoła wdroży działania, które będą wspierać w rozwijaniu jego umiejętności uczenia się. Pani dyrektor dodała, że „*widząc zupełny brak porozumienia między rodzicem a wychowawcą klasy oraz mając na uwadze dobro dziecka, zaproponowałam także zmianę klasy już w obecnym roku szkolnym od _____, co dałoby I _____ szansę na zapoznanie z nowym wychowawcą i zespołem klasowym*”.

Z informacji uzyskanych od wicedyrektora wynika, że dnia 2 [redacted] [redacted] przyszedł z [redacted] gabinetu [redacted] i stwierdził, że: „[redacted] nie chce iść do klasy - chciał przyjść do pani”. Stwierdził jednocześnie, że [redacted] boi się iść na zajęcia. Pani wicedyrektor dodała, że zaproponowała [redacted] żeby poszedł z synem do domu i a sama usprawiedliwi u wychowawcy nieobecność [redacted] przystał na propozycję.

Wicedyrektor szkoły poinformowała kontrolujących, że dnia [redacted] [redacted] przyszedł ponownie do Niej do gabinetu i zapytał: „No i co z tymi ćwiczeniami?”. Pani wicedyrektor wyjaśniła, że rodzic w emocjach przekazał, że [redacted] nie otrzymał w poprzedniej szkole czwartej części ćwiczeń do języka polskiego, które teraz przerabiają uczniowie klasy [redacted]. Pani [redacted] poinformowała, że zobliguje wychowawcę klasy do skierowania brakujących ćwiczeń dla chłopca. Wicedyrektor szkoły oświadczyła, że [redacted] wyraził podniesionym głosem swoje niezadowolenie z pracy [redacted] twierdząc, że „jest to osoba niekompetentna, nie potrafi uczyć dzieci i nie może pytać jego syna, bo on się boi”. Pani [redacted] dodała, że poinformowała [redacted] że „nauczyciel musi mieć możliwość sprawdzenia w jakim stopniu chłopiec opanował poszczególne umiejętności przewidziane podstawą programową klasy [redacted] i, aby za trzy tygodnie wypisać uczniowi świadectwo końcoworoczne”. Pani [redacted] przekazała, że w trakcie rozmów z [redacted] zaprosiła do gabinetu pedagoga szkolnego. W opinii [redacted] rozmowa z pedagogiem miała wyciszyć emocje rodzica. Z informacji przekazanych przez wicedyrektora szkoły, wynika, że pani pedagog próbowała uspokoić tłumacząc, że „wszyscy chcą dobra [redacted] i staramy się mu pomóc”. Pani [redacted] przekazała, że wówczas [redacted] wykrzyczał, że nie wyrazi zgody na pozostawienie syna w klasie [redacted] i jednocześnie podważał kompetencje pani pedagog. Pani wicedyrektor poinformowała, że po rozmowach rodzica z pedagogiem poproszono również wychowawcę klasy [redacted] oświadczyła, że [redacted] negował wszystko, co mówiła [redacted] oraz że dwukrotnie próbował wyjść z gabinetu. Pani wicedyrektor dodała, że przekazała [redacted] [redacted], że rozumie jego niepokój i zastanowi się nad jak najlepszym rozwiązaniem, jak również przekaże informacje o spotkaniu dyrektorowi szkoły. Z informacji przekazanych od [redacted] wynika, że [redacted] w trakcie rozmowy wyszedł z gabinetu i nie było możliwości podpisania protokołu.

W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z wychowawcą klasy [redacted] [redacted] poinformowała, że [redacted] dołączył do klasy w [redacted]. Pani [redacted] przekazała, że poinformowała zarówno wychowanków i rodziców uczniów o dołączeniu do klasy nowego kolegi, co potwierdzają zapisy w dzienniku elektronicznym, w zakładce kontakty z rodzicami. Z analizy dokumentacji i rozmowy z wychowawcą klasy wynika, że nie dokonała diagnozy poziomu umiejętności [redacted] oświadczyła, że obserwowała [redacted] podczas pracy na zajęciach. Dodała, że na początku zwracała uwagę na aklimatyzację ucznia w nowej klasie i szkole. Po upływie „około miesiąca zauważyła trudności w nauce [redacted]; szczególnie w zakresie edukacji polonistycznej”. Z analizy dziennika, w zakładce oceny bieżące, wynika, że [redacted] otrzymał z edukacji polonistycznej następujące oceny, tj. 4 oceny niedostateczne, 1 ocenę niedostateczną +, 1 ocenę dostateczną oraz 1 ocenę dostateczną +. Wychowawca klasy [redacted] wyjaśniła, że oceny niedostateczne uczeń otrzymywał m.in. ze sprawdzianów. Dodała, że rozwiązania udzielane przez [redacted] [redacted] były niezgodne „z kluczem do sprawdzianów z repetytorium, w którym miała przygotowane gotowe

arkusze sprawdzianów”. J... poinformowała, że podczas przeprowadzania sprawdzianów, nie uwzględniała indywidualnych potrzeb uczniów, co jest niezgodne z §49 ust.1. Statutu Szkoły W trakcie czynności kontrolnych ustalono, że otrzymywane przez oceny bieżące są niezgodne z zapisami §53 ust.7. statutu. F... oświadczyła, że podejmowała działania wspierające... które polegały na zatrzymywaniu... w czasie w przerwy w klasie, w celu m.in. „poćwiczenia literek lub czytania”. Dodała także, że podjęte działa przynosiły niewielkie efekty w rozwijaniu umiejętności czytania... Ponadto poinformowała, że wielokrotnie prowadziła rozmowy z... np. podczas przerw lub gdy dzieci były odbierane po lekcjach. W trakcie czynności kontrolnych poddano analizie kontakty wychowawcy z rodzicami... nie odnotowała ani jednej rozmowy przeprowadzonej z... Nie można jednoznacznie potwierdzić, czy rodzic był informowany o trudnościach... a w nauce lub o... postępach. Z analizy dziennika elektronicznego, zakładki korespondencja z rodzicami wynika, że wychowawca klasy... w dniu... r. poprosił o spotkanie z... i wyznaczenie pasującego rodzicom terminu. W... r. wysłała wiadomość do... a z propozycją godziny spotkania, bez wskazania daty. Dnia... r. wychowawca klasy... przesłała... akres materiału do uzupełnienia, jaki był przerabiany podczas nieobecności... W dniu... r. wychowawca klasy... wysłała do... informację pod tytułem „zaległości”. Z treści wiadomości skierowanej do rodzica chłopca wynika, że... przez tydzień nie miał książek w szkole. Nauczyciel poprosił „o uzupełnienie zaległości z całego tygodnia”. W trakcie czynności kontrolnych... oświadczyła, że kserowała uczniowi pojedyncze karty pracy z podręcznika. Dnia... wysłała wiadomość do... że nie ma czwartej części ćwiczeń edukacji polonistycznej dla... a, ponieważ podręczniki były zamawiane we wrześniu. W trakcie czynności kontrolnych ustalono, że materiały zostały skserowane... po spotkaniu z wicedyrektorem w dniu... r. Nie można jednoznacznie stwierdzić, czy otrzymywał kopie pojedynczych kart pracy od wychowawcy w okresie, gdy nie miał odpowiedniej części ćwiczeń do edukacji polonistycznej.

Z analizy korespondencji wychowawcy klasy... wynika, że w dniu... napisała wiadomość do rodziców uczniów klasy... na temat wyjścia do kina w dniu... W wiadomości poinformowała rodziców, że dzieci, które nie biorą udziału w wycieczce i „nie są zapisane do świetlicy przebywają w tym czasie w domu, a następnie przychodzą na dwie lekcje”, co jest niezgodne z Statutem Szkoły §38 ust.1, szkolnym regulaminem wycieczek §10 ust.1 i obowiązującymi przepisami prawa oświatowego §6 ust.1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982r. Karta Nauczyciela (t.j. Dz.U.2023 poz. 984) Ponadto stwierdzono, że wychowawca klasy... w ogólnych wiadomościach kierowanych do wszystkich rodziców poruszała problemy/sytuacje dotyczące zachowania, oceniania czy udziału w uroczystościach i wycieczkach indywidualnych uczniów, co może naruszać przepisy RODO. Problem ten poruszono w rozmowie z dyrektorem, jednocześnie podkreślono, że obszar ten nie znajduje się w zakresie kompetencji Kuratora Oświaty.

W trakcie czynności kontrolnych zapoznano się z pismem „Zawiadomienie o zagrożeniu oceną niedostateczną ucznia klasy _____ i” z dnia _____ a _____ r., które za pośrednictwem poczty otrzymał _____, Wychowawca klasy _____ oświadczyła, że wysłała pismo do _____, w celu „zmuszenia rodzica do przyścia do szkoły, ponieważ był nieobecny na zebraniu z rodzicami w dniu _____”. Dyrektor i wicedyrektor szkoły oświadczyły, że nie miały wiedzy, iż ww. pismo zostało wysłane do rodzica. Przepisy prawa nie przewidują braku promocji uczniów do klasy programowo wyższej na pierwszym etapie edukacyjnym. Ponadto jest to niezgodne z zapisami §52 ust. 1, 3 i §61 ust.2 Statutu Szkoły oraz obowiązującymi przepisami prawa oświatowego – §44i ust.2 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (tj. Dz.U. 2022r., poz. 2230). W związku z powyższym nauczyciel nie miał prawa wysłać informacji o „zagrożeniu oceną niedostateczną ucznia klasy _____”.

Ujawnione nieprawidłowości:

1. Brak przepływu informacji o bieżących postępach i sytuacjach wychowawczych uczniów (_____) pomiędzy wychowawcą klasy, wicedyrektorem i dyrektorem szkoły.
2. Brak rozpoznania indywidualnych potrzeb ucznia klasy _____ na poziomie szkoły i związku z tym brak organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej.
3. Zapisy statutu szkoły dotyczące oceniania rocznego na pierwszym etapie edukacyjnym oraz promowania zostały złamane przez wychowawcę klasy _____.
4. Organizacja opieki uczniom klasy _____ nie biorącym udziału w wycieczce w czasie zajęć organizowanych przez szkołę została naruszona.

Wnioski:

1. Dyrektor szkoły nie była na bieżąco informowana przez wychowawcę klasy _____ i wicedyrektora szkoły o trudnościach w nauce jednego z uczniów oraz o rozmowach prowadzonych z rodzicem.
2. Wychowawca _____ nie podejmował działań wspierających w nauce ucznia _____.
3. Uczeń klasy _____ nie był objęty pomocą psychologiczno-pedagogiczną na terenie szkoły.
4. Wychowawca klasy _____ nie przystępował do obowiązków przepisów prawa oświatowego (Statut Szkoły i rozporządzenie) w zakresie oceniania oraz promowania na pierwszym etapie edukacyjnym (_____).
5. Dyrektor i wicedyrektor szkoły podjęli działania mające na celu rozwiązanie sytuacji _____ oraz organizacji wsparcia na terenie szkoły.
6. Wychowawca klasy _____ nie zapewniła opieki uczniom, którzy nie brali udziału w wycieczce klasowej.

Zalecenia:

1. Wzmocnić nadzór pedagogiczny dyrektora szkoły zgodnie z §22 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2020. poz. 1551 ze zmianami) nad:
 - pracą nauczycieli, w tym wicedyrektora i wychowawców w zakresie organizowania i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniom mającymi trudności w uczeniu się zgodnie z §2 ust 2. pkt.6 rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (t.j. Dz. U. 2020r. poz. 1280)
 - pracą wychowawcy klasy w zakresie zasad oceniania (w tym wymagań edukacyjnych), ich stosowania i oceniania bieżącego oraz promowania uczniów do klasy programowo wyższej określonego w §44i ust.1 i 2 oraz §44o ust.1 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (tj. Dz.U. 2022r., poz. 2230), rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 22 lutego 2019r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. 2019 poz. 373) oraz w §52 ust. 1, 3 i §61 ust.2 Statutu Szkoły nr 17 im. Orła Białego w Koszalinie.
 - pracą wychowawcy klasy w zakresie wywiązywania się z obowiązków nauczyciela określonych §6 ust.1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982r. Karta Nauczyciela (t.j. Dz.U.2023 poz. 984) oraz §38 ust.1 Statutu Szkoły nr 17 im. Orła Białego w Koszalinie.

Termin realizacji zaleceń:

Niezwłocznie – od dnia podpisania protokołu.

Zgodnie z §18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 poz. 1551 ze zm..) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. - Prawo oświatowe (t. j. Dz.U. 2023 poz. 900) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń - powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół sporządzono w dniu 16 czerwca 2023r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Podpis dyrektora szkoły lub placówki	Podpis kontrolującego
<p>p.o. DYREKTORA Szkoły Podstawowej nr 17 im. Orła Białego w Koszalinie <i>mgr Agnieszka Baracz</i></p>	<p>WIZYTATOR DYREKTOR Delegatura w Koszalinie Kuratorium Gminy w Stęszewie</p> <p><i>Katarzyna Pyrzyńska</i> <i>Małgorzata Radziwołek</i></p>
Miejsce i data podpisania protokołu	Miejsce i data podpisania protokołu
Koszalin, 16 czerwca 2023r.	Koszalin, 16 czerwca 2023r.

Poświadczenie odbioru protokołu kontroli

Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki	
<p>p.o. DYREKTORA Szkoły Podstawowej nr 17 im. Orła Białego w Koszalinie <i>mgr Agnieszka Baracz</i></p> <p>Koszalin, 16 czerwca 2023r.</p>	<p>SZKOŁA PODSTAWOWA NR 17 im. Orła Białego : Wańkowicza 11, tel. 94 3451730 5-445 KOSZALIN NIP 669-11-38-393</p>

Zgodnie z §16 ust. 1 pkt 7 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020r. poz. 1551 ze zmianami), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that this is essential for ensuring transparency and accountability in the organization's operations.

2. The second part of the document outlines the specific procedures and protocols that must be followed when recording and reporting information. It provides a clear framework for how data should be collected, analyzed, and presented to management.