



# KURATORIUM OŚWIATY W SZCZECINIE

## Delegatura Kuratorium Oświaty w Koszalinie

ul. Gen. Andersa 34, 75-626 Koszalin

tel. 94 34 28 471, fax 94 34 24 738

[www.kuratorium.szczecin.pl](http://www.kuratorium.szczecin.pl)

e-mail: [koszalin@kuratorium.szczecin.pl](mailto:koszalin@kuratorium.szczecin.pl)

### PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ DK.5533.1.29.2023.DB.KP

|  |  |
|--|--|
| Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny                 | Zachodniopomorski Kurator Oświaty<br>Kuratorium Oświaty w Szczecinie,<br>ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin   |
| Siedziba Oddziału/Delegatury Kuratorium Oświaty w Szczecinie             | Kuratorium Oświaty w Szczecinie,<br>Delegatura w Koszalinie,<br>ul. gen. Wł. Andersa 34, 75 – 950 Koszalin.  |
| Nazwa szkoły lub placówki, jej siedziba, telefon, e-mail                 | Szkoła Podstawowa nr 8 im. kpt. ż.w. Konstantego Maciejewicza w Kołobrzegu,<br>ul. Bogusława X/22, 78-100 Kołobrzeg<br>tel.: 94 352 46 24 e - mail: sekretariat@sp8kg.pl |
| Imię i nazwisko dyrektora szkoły lub placówki                            | Adam Swat  |
| Imię i nazwisko kontrolującego   | Katarzyna Pyrzyńska  |
| Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli            | 22.05.2023r.<br>110/2023   |
| Imię i nazwisko kontrolującego   | Dariusz Białomyzy  |
| Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli            | 22.05.2023r.<br>109/2023   |
| Termin rozpoczęcia kontroli  | 26.05.2023r.   |
| Termin zakończenia kontroli  | 26.05.2023r.   |
| Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny | DK.5533.1.29.2023.DB.KP  |
| Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki                     | 54   |
| Tematyka kontroli  | zapewnienie bezpieczeństwa uczniowi i współpraca wychowawcy oraz dyrektora szkoły w zakresie zgłaszanych przez rodzica nieprawidłowości.                                 |

*[Handwritten signature]*  
Biscon  
duj

### Imienny wykaz osób, z którymi rozmawiano podczas kontroli

| LP | IMIĘ I NAZWISKO | STANOWISKO       |
|----|-----------------|------------------|
| 1  | Adam Swat       | dyrektor         |
| 2  |                 | wychowawca klasy |
| 3  |                 | pedagog szkolny  |

### Wyszczególnienie niezbędnych dowodów stanowiących podstawę ustaleń kontroli

| LP | NAZWY DOWODÓW STANOWIĄCYCH PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI  |
|----|---|
| 1. | Kontakty wychowawcy klasy z rodzicami – wydruk z dziennika elektronicznego                          |
| 2. | Ważniejsze wydarzenia z życia klasy – wydruk z dziennika elektronicznego                            |
| 3. | Tematyka godzin wychowawczych – wydruk z dziennika elektronicznego                                  |
| 4. | Regulamin dyżurów nauczycieli podczas przerw między lekcjami w Szkole Podstawowej nr 8 w Kołobrzegu |

### Wyszczególnienie niezbędnych innych czynności stanowiących podstawę ustaleń kontroli

| LP | INNE CZYNNOŚCI STANOWIĄCE PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI                                 |
|----|---|
| 1. | Analiza dziennika elektronicznego klasy w zakresie uwag otrzymywanych przez uczniów |

### Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Zgodnie z kompetencjami Kuratora Oświaty określonymi w art. 55 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe (t.j. Dz.U. 2023 poz. 900) oraz § 3 ust. 3 i § 13-18 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. 2020r. poz. 1551 z póź. zm.), w związku z pismem e-mail z dnia (data wpływu) skierowanym do Kuratorium Oświaty w Szczecinie, w Szkole Podstawowej nr 8 im. kpt. ż.w. Konstantego Maciejewicza w Kołobrzegu, w dniu 26 maja 2023r. przeprowadzono kontrolę doraźną w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa uczniowi i współpracy wychowawcy oraz dyrektora szkoły z rodzicem w zakresie zgłaszanych nieprawidłowości.

Wnoszone zarzuty dotyczą:

- braku reakcji wychowawcy klasy na zgłaszane „wulgarne zachowanie [...] nadal dokucza mojemu dziecku, a szkoła nic z tym nie robi.”
- braku działań dyrektora szkoły w grudniu 2022r. po zgłoszeniu związanym „z próbą pobicia mojego syna[...] powiedział mi w tedy ... że jeśli nie ma rezultatów to w tedy on interweniuje. Przyjął moje skargę i poszedł do klasy gdzie powiedział dzieciom, że jeśli taka sytuacja się powtórzy to skutkować to będzie wydaleniem ze szkoły. Tylko problem jest taki, że na obietnicach się skończyło”.
- braku reakcji nauczyciela dyżurującego na pobicie w czasie przerwy w dniu „Nauczyciel dyżurujący na przerwie zareagował dopiero po tym jak koleżanki zrobiły hałas, że coś się dzieje. Jako matka jestem ciekawa dlaczego nie było wcześniejszej reakcji nauczyciela.”
- braku możliwości rozmowy – ucznia klasy z dyrektorem szkoły, pomimo takich deklaracji składanych przez dyrektora: „W trakcie naszej dalszej rozmowy dyrektor prosił aby moje dziecko przyszło do niego kiedy będzie chciał, żeby mógł z nim porozmawiać [...] Następnego dnia po rozmowie ze mną dziecko poszło do sekretariatu zapytać czy Pan Dyrektor ma czas [...] usłyszał tam od pracującej pani sekretarki, że od załatwiania takich spraw jest wychowawca i Pani pedagog a nie dyrektor.”

W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły panem Adamem Swatem, wychowawcą klasy \_\_\_\_\_ oraz pedagogiem szkolnym \_\_\_\_\_  
Poddano analizie dziennik lekcyjny klasy \_\_\_\_\_.

*[Handwritten signature]*  
B:5077 *[Handwritten initials]*

Dyrektor oświadczył, że rozmowy, które prowadził z rodzicami zawsze kończyły się wyjaśnieniem sytuacji i zadowoleniem rodziców.

**Ujawnione nieprawidłowości:** nie ujawniono nieprawidłowości.

*df*  
*31.07* *df*

### Wnioski:

1. Wychowawca klasy prowadzi działania mające na celu integrację zespołu klasowego oraz zapobieganie sytuacjom konfliktowym.
2. Wychowawca klasy wyciągnął konsekwencje wobec uczniów - agresorów, zgodnie z zapisami Statutu Szkoły.
3. Nie można jednoznacznie potwierdzić, aby dyrektor szkoły nie podejmował działań po zgłoszeniu sprawy przez
4. Dyżury nauczycieli podczas przerw realizowane są zgodnie z przyjętym w szkole regulaminem.
5. Nie można jednoznacznie stwierdzić, by uczeń nie miał możliwości porozmawiania z dyrektorem szkoły po ustaleniach
6. Szkoła proponowała udział w programie „Szkoła dla Rodziców” oraz mediacje.

**Zalecenia:** nie wydano

Protokół sporządzono w dniu **31 maja 2023r.** w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Zgodnie z §18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 poz. 1551 ze zmianami) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

| Podpis dyrektora szkoły lub placówki   | Podpis kontrolującego  |
|--|--|
| <p>DYREKTOR<br/>Szkoły Podstawowej Nr 8<br/>w Kołobrzegu<br/>mgr Adam Swat</p> | <p>WIZYTATOR<br/>Dariusz Białomyzy<br/>STARSZY WIZYTATOR<br/>Katarzyna Pyrzyńska</p> |
| Miejsce i data podpisania protokołu  | Miejsce i data podpisania protokołu  |
| Koszalin, dnia 31 maja 2023r.  | Koszalin, dnia 31 maja 2023r.  |

### Poświadczenie odbioru protokołu kontroli

| Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki                   |
|--|
| <p>DYREKTOR<br/>Szkoły Podstawowej Nr 8<br/>w Kołobrzegu<br/>mgr Adam Swat</p> |
| Koszalin, dnia 31 maja 2023r.  |

Zgodnie z §16 ust. 1 pkt 7 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020r. poz. 1551 ze zmianami), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.