

g/a
122

Informacje o kontrolowanej szkole

Nazwa i adres szkoły: Szkoła Podstawowa im. prof. Władysława Szafera w Barwicach,
ul. Pomorska 3, 78-460 Barwice
telefon: : 94 3736332 e-mail: sp.barwice@poczta.fm
Imię i nazwisko dyrektora: **Małgorzata Krawczyk-Figlarz**

Informacje o organie kontrolującym:

Kuratorium Oświaty w Szczecinie, Delegatura w Koszalinie, ul. Wł. Andersa 34,
75 – 950 Koszalin; telefon: 94 342 47 38 e-mail: koszalin@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Małgorzata Gał	25 października 2018 r.	WKOS-DK.5533.122.2018.MG

Termin i sposób powiadomienia:

Termin rozpoczęcia kontroli: 30 października 2018 r.
Termin zakończenia kontroli: 30 października 2018 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
WKOS-DK.5533.122.2018.MG
Numer wpisu do rejestru kontroli placówki: 40
Dyrektora o kontroli powiadomiono telefonicznie w dniu 25 października 2018 r.

Informacje o kontroli:

Kontrola dotyczyła organizacji procesu edukacyjnego, wychowawczego i opiekuńczego ucznia . w związku z pismem Biura Rzecznika Praw Dziecka, przesłanym w dniu 15 października 2018r.(data wpływu) do Kuratorium Oświaty w Szczecinie.

W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły, panią Małgorzatą Krawczyk-Figlarz, pedagogiem szkolnym panią , kuratorem sądowym panią . Poddano także analizie dokumentację szkolną zgromadzoną w sprawie: dziennik lekcyjny klasy , do której uczęszczał , Opinię Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej w Szczecinku nr , notatki pedagoga szkolnego ze spotkań z panią , opinię pedagoga o uczniu z dnia

1
Aniwał Góś

26.06.2018r. skierowaną do Sądu Rejonowego Wydział Kuratorów Rodzinnych w Szczecinku, opinię wychowawcy o uczniu, dziennik pedagoga szkolnego.

Ustalenie stanu faktycznego:

Na dzień kontroli nie jest już uczniem Szkoły Podstawowej Barwicach.

W trakcie kontroli – na podstawie rozmów z dyrektorem, pedagogiem szkolnym i kuratorem sądowym oraz na podstawie analizy dokumentacji ustalono, że naukę w Szkole Podstawowej w Barwicach rozpoczął w roku szkolnym Ukończył ją w czerwcu 2016r., otrzymując co roku promocję do kolejnych klas. W trakcie nauki nie sprawiał większych problemów wychowawczych. W roku szkolnym 2016/2017 obowiązek szkolny realizował w 1. Chłopiec nie otrzymał promocji do klasy , mimo że korzystał z . W związku z powyższym, od 1 września 2017r., powrócił do klasy Szkoły Podstawowej w Barwicach. W czerwcu 2018r. otrzymał promocję do klasy .

Podczas kontroli ustalono, że od początku roku szkolnego 2017/18 często zdarzało się . Do szkoły przychodził . W trakcie lekcji próbował . Pedagog szkolny monitorował zachowanie chłopca, będąc w stałym kontakcie z kuratorem sądowym . Aby wzmocnić oddziaływania wychowawcze pedagog szkolny zorganizował w dniu 23 października 2017r. pierwsze z czterech spotkanie z mamą w obecności dyrektora szkoły i społecznego kuratora sądowego. Tematem spotkania były i ucznia oraz . zadeklarował: chęć udziału w zajęciach z projektu: matematyka-wyrównawcze, język niemiecki, język angielski-wyrównawcze, poprawę ocen z przedmiotów matematyka, geografia, historia, informatyka, biologia, chemia w ciągu 4 tygodni i poprawę frekwencji. Uczeń uczęszczał na zajęcia wyrównawcze z matematyki w ramach projektu „Szkoła nauki, przygody, współpracy” oraz zajęcia wyrównawcze z języka angielskiego. Poprawił oceny z matematyki i informatyki, poprawił również frekwencję.

W dniu , na terenie szkoły odbyło się spotkanie z mamą, w którym uczestniczył psycholog z Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej

Prinip M. G.

w Szczecinku. Poproszono mamę o [redacted] a. Pedagog utrzymywał ścisły kontakt z mamą chłopca, w efekcie czego mama wystąpiła z [redacted] w Szczecinku. W dniu 19 lutego 2018r. Poradnia Psychologiczno – Pedagogiczna w Szczecinku wydała [redacted] w sprawie objęcia [redacted] pomocą psychologiczno-pedagogiczną w szkole w formie zajęć dydaktyczno-wyrównawczych z języka polskiego i matematyki.

[redacted] Diagnoza wskazała, że chłopiec ma dobry [redacted]. Jego problemy wynikają z [redacted] i. W opinii poradnia wydała zalecenia: indywidualizować proces nauczania-uczenia się i oceniania, dostosować tempo pracy do możliwości ucznia, w razie potrzeby zapewnić odpowiednią ilość czasu na dokończenie zadania, w razie potrzeby stosować krótkie przerwy w nauce oraz zmienność materiału, aby uniknąć efektu znużenia. W zakresie motywowania: stwarzać sytuacje dydaktyczne umożliwiające odnoszenie sukcesów, zachęcanie do pełnego wykorzystania posiadanych możliwości intelektualnych, pozytywnie wzmocniać, doceniać postępy w nauce, zachęcać do rozwoju zainteresowań i samodzielnego pogłębiania wiedzy.

Podczas kontroli stwierdzono, że szkoła wdrażała zalecenia poradni. Nauczyciele uczący zostali zapoznani z zaleceniami zawartymi w opinii i stosowali je w pracy bieżącej z uczniem. Zachęcali do pełnego wykorzystania posiadanych możliwości intelektualnych oraz do rozwoju zainteresowań i samodzielnego pogłębiania wiedzy (

[redacted], udział w zajęciach rozwijających z języka angielskiego na prośbę ucznia - ocena dobra na koniec roku szkolnego). Utrzymywano ścisły kontakt z matką, przekazywano na bieżąco informacje o realizacji obowiązku szkolnego (monitorowano frekwencję), o postępach w nauce i bieżących trudnościach. Wychowawca skupiał uwagę, :

[redacted]. Kontrolował frekwencję i jego postępy w nauce, był w ciągłym kontakcie z nauczycielami uczącymi. Uczeń : [redacted] aby wzmocnić koncentrację uwagi na lekcji. Pozwalano uczniowi poprawiać sprawdziany, nagradzano za każdy postęp. Uczeń był traktowany życzliwie, wychowawca wysłuchiwał argumentów podawanych przez ucznia w sytuacjach, gdy [redacted], wyjaśniał i uprzedzał o konsekwencjach. Określono styl uczenia się i typ inteligencji oraz mocne i słabe strony u [redacted]. Informacje te przekazano matce na zebraniu rodziców a [redacted] na godzinie wychowawczej. Uczeń uczestniczył w uroczystościach klasowych, dyskotekach.

Uczeń miał [redacted]. Szkoła jest w [redacted]

Zostało ono dostarczone do szkoły przez matkę ucznia. Szkoła nie posiadała żadnych wskazań ani zaleceń poradni w związku

17.06.2018, w związku z tym wezwano pogotowie oraz poinformowano matkę. W rozmowie z pielęgniarką szkolną, powiedział, że oraz 17.06.2018. Uczeń dużo czasu spędza w internecie. Zdarzało mu się przynosić do szkoły, mimo zakazu i ustaleń z mamą. Budziło to niepokój nauczycieli ze względu na jego

Działania podejmowane przez nauczycieli przynosiły efekty krótkotrwałe. Na terenie szkoły zorganizowano spotkanie z przedstawicielem ds. profilaktyki zdrowia z Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Szczecinku. Zajęcia dla uczniów klas siódmych dotyczyły cyberprzemocy i zażywania środków psychoaktywnych. Uczeń

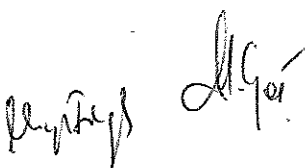
Przeprowadzono akcje dla uczniów klas z terenu gminy poświęconej problematyce używek, przemocy w sieci i zachowań ryzykownych we współpracy z Powiatową Komendą Policji, Powiatową Stacją Sanitarno-Epidemiologiczną w Szczecinku oraz Miejsko-Gminną Komisją ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Wychowawca sugerował matce, aby

Przeprowadzono pogadanki z klasą na temat zdrowej żywności.

Z analizy dziennika pedagoga wynika, iż kilka razy w miesiącu przeprowadzał rozmowy z uczniem w celu motywowania do poprawy wyników w nauce. W ciągu roku szkolnego 2017/2018 opuścił około 30 godzin lekcyjnych, w tym nieusprawiedliwionych. W opinii wychowawcy :

a jego p W miesiącu czerwcu pedagog przesłał opinię o uczniu do Sądu Rejonowego Wydział Kuratorów Rodzinnych w Szczecinku.

Nie stwierdzono nieprawidłowości w zapewnieniu przez szkołę odpowiednich warunków rozwoju intelektualnego, emocjonalnego, fizycznego i społecznego adekwatnych do potrzeb.



Zalecenia: Nie wydano.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół sporządzono w dniu 9 listopada 2018 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

DYREKTOR SZKOŁY

[Podpis]
mgr Małgorzata Krawczyk-Figlarz
Kronelewa 08.11.2018,

Miejscowość, data i podpis

dyrektora kontrolowanej jednostki

WIZYTATOR

[Podpis] Koszalin 08.11.2018,
Małgorzata Gał.....

Miejscowość, data i podpis

kontrolującego

SZKOŁA PODSTAWOWA
im. prof. Władysława Szafera
ul. Pomorska 3
78-460 BARWICE
tel./fax (0-94) 37-363-32, NIP 673-13-68-433

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

DYREKTOR SZKOŁY

[Podpis]
Kronelewa..... mgr Małgorzata Krawczyk-Figlarz
08.11.2018,

(Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

* Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1658), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.